



VERBALE – VALUTAZIONE OFFERTE PERVENUTE PER LA PROCEDURA APERTA SOPRA LE SOGLIE EUROPEE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE FULL-RISK DELLE APPARECCHIATURE COSTRUTTORE GE MEDICAL SYSTEM. IMPORTO A BASE D’ASTA 3.925.500,00 € (IVA ESCLUSA)

VALUTAZIONE TECNICA

*****Seduta n. 1*****

Addì 16/05/2025, alle ore 09.30 c/o gli uffici dell’U.O Acquisti Beni e Servizi – Cesena si riunisce per la prima volta la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con Determinazione del Direttore dell’UO Acquisti n. 1438 del 12/05/2025 così composta:

- Dott.ssa Silvia Rossi, Dirigente Ingegnere UO FMIC- Cesena (Presidente)
- Dott.ssa Valentina Ravaglia, Dirigente Ingegnere UO FMIC- Ravenna;
- Dott. Cesare Orlandi, Collaboratore Tecnico UO FMIC- Faenza;

Il Responsabile del Procedimento avv. De Leo ha assolto agli adempimenti di carattere meramente amministrativi propedeutici al corretto insediamento della Commissione, consegnando, il contenuto delle offerte tecniche pervenute entro il termine perentorio indicato nei documenti di gara:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data ricezione
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A	93027710016	IT03663500969	PI199146-25	24/04/2025 14:43:03

La Commissione prende atto della rispondenza delle caratteristiche di minima richiamate all’art. 2 del Capitolato Tecnico.

- il capitolato tecnico ed il disciplinare di gara prevedono che l’aggiudicazione sia effettuata a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa, mediante valutazione dei seguenti elementi e attribuzioni dei relativi punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE		Punteggio max
Organizzazione aziendale in relazione al Servizio di Assistenza Tecnica	Numero dei tecnici dedicati all’appalto, con relativo domicilio di partenza e competenze specifiche (specificare la tipologia e la durata dei corsi specifici sulle apparecchiature oggetto dell’appalto) Verrà considerato premiante la vicinanza, la numerosità dei tecnici e la loro formazione specifica e il loro curriculum	25
Organizzazione del Servizio di	Modalità di esecuzione delle manutenzioni correttive per singola tipologia di apparecchiatura (protocolli,	8

Manutenzione Correttiva	procedure e/o check-list adottate, disponibilità di chiavi hardware e/o software, ecc.)	
Organizzazione del Servizio di Manutenzione Preventiva	Modalità di esecuzione delle manutenzioni preventive per singola tipologia di apparecchiatura (protocolli, procedure e/o check-list adottate, disponibilità di chiavi hardware e/o software, ecc.).	8
Attività e Tempistiche migliorative	Monitoraggio da remoto ed eventuali interventi in teleassistenza, miglioramenti nei tempi di intervento e/o risoluzione del guasto dalla richiesta di assistenza tecnica, orari di lavoro, disponibilità di strumenti e servizi di assistenza particolari, anche telefonici, negli orari di chiusura del Centro di Assistenza Tecnica, ecc.	8
Attività di manutenzione evolutiva	Fornitura di upgrade riguardanti adeguamenti a normative regionali e nazionali, o per sicurezza e affidabilità o per garantire la sicurezza informatica (antivirus e sistema operativo) comprensiva degli aggiornamenti di tutti i SW installati in presenza di nuove release maggiormente affidabili;	6
Attività di manutenzione Predittiva e Proattiva	Evidenza di strumenti atti alla raccolta di dati ed informazioni utili ai fini della programmazione in modo opportuno degli interventi da effettuare ai fini di minimizzare il numero di fermi macchina e per la sicurezza del paziente	5
Pezzi di ricambio	Modalità e tempistiche di approvvigionamento dei pezzi di ricambio, tipologia di pezzi di ricambio (originali o compatibili), localizzazione dei magazzini, ecc	10
Servizi migliorativi	Manutenzione, aggiornamento all'ultima release disponibile del software in dotazione ed eventuale fornitura di licenze aggiuntive di nuovi software (esempio: True Fidelity sulla TC Revolution Evo)	10
Totale		80
Punteggio soglia		≥ 48 pt

CRITERI DI VALUTAZIONE QUALITA' TOTALE 80 PUNTI

Il punteggio qualità sarà attribuito, con il seguente procedimento:

1. Fermi restando i requisiti di minima previsti dal presente documento, la valutazione del merito tecnico/qualitativo è compiuta sulla base dell'esame della documentazione tecnica presentata dall'offerente ed eventuale prova/visione, previa verifica della rispondenza della documentazione stessa alle caratteristiche richieste e corrispondenti agli obiettivi da raggiungere, in merito a ciascuno degli elementi/criteri di valutazione sopra indicati. In ogni caso, sono escluse dal prosieguo della gara – giacché inidonee – le offerte che non soddisfano i requisiti di minima richiesti nel presente documento.

Relativamente alle offerte dichiarate inidonee non si procede né all'apertura, né alla lettura della relativa offerta economica.

2. i punteggi sono attribuiti secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale di elementi/criteri;

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento/criterio (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento/criterio (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

3. Assegnazione del coefficiente. Rispetto a ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà ad ogni offerta, nel suo plenum ed unanimemente, un giudizio di merito motivato compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) corrispondente ad uno dei sotto riportati coefficienti:

GIUDIZIO	NON VALUTABILE	SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
Coefficiente $V(a)_i$ assegnato	0,00	0,25	0,50	0,75	1,00

provvedendo ad esprimere collegialmente la sintetica motivazione di natura logico argomentativa rispetto all'attribuzione del giudizio assegnato, al fine di consentire di comprendere la determinazione della valutazione stessa; solo nel caso in cui l'assegnazione del giudizio non fosse unanime, si procederà a calcolare la media dei giudizi espressi dai diversi commissari.

I punteggi saranno apprezzati al secondo decimale per troncamento.

La Commissione Giudicatrice esprimerà sintetiche motivazioni esplicative in merito alle valutazioni espresse al fine di consentire di comprendere la determinazione della valutazione stessa; solo nel caso in cui l'assegnazione del giudizio non è unanime, si procederà a calcolare la media dei giudizi espressi dai diversi commissari.

Per ogni elemento (i) la Commissione normalizza i coefficienti rapportando ad 1 il coefficiente di valore più alto e riparametrando gli altri coefficienti in proporzione. Tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel dato elemento di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quell'elemento.

La somma dei punteggi definitivi di tutti gli elementi costituisce il punteggio complessivo definitivo, a questo punteggio si applicherà la soglia di sbarramento pari a 48/80 punti qualità; pertanto, saranno escluse dal prosieguo della gara le ditte che otterranno un punteggio complessivo di qualità inferiore a 48 punti.

La Commissione inizia i propri lavori procedendo all'esame dell'unica offerta tecnica pervenuta (Busta B) leggendo ed esaminando in particolare i documenti relativi alla descrizione delle caratteristiche **tecniche di minima** del servizio offerto.

L'offerta della ditta GE Medical System Italia ha i requisiti minimi richiesti dal Capitolato quindi la Commissione passa alla valutazione qualitativa.

La Commissione, al termine della disamina delle caratteristiche qualitative dell'offerta presentata, compila la tabella con i punteggi di qualità e le relative motivazioni.

DITTA GE MEDICAL SYSTEM ITALIA

CRITERIO	Punteggio max	VALUTAZIONE E GIUDIZIO	Punteggio assegnato
Organizzazione aziendale in relazione al Servizio di Assistenza Tecnica	25	Il numero dei tecnici, la loro formazione, la capillarità sul nostro territorio è considerato buono per i servizi richiesti.	18,75
Organizzazione del Servizio di Manutenzione Correttiva	8	Il servizio di manutenzione correttiva inclusa la documentazione disponibile relativa alla tipologia di apparecchiature ed all'organizzazione descritta è ritenuta ottimale.	8
Organizzazione del Servizio di Manutenzione Preventiva	8	Il servizio di manutenzione preventiva inclusa la documentazione disponibile relativa alla tipologia di apparecchiature ed all'organizzazione descritta è ritenuta ottimale.	8
Attività e Tempistiche migliorative	8	Considerati i servizi di teleassistenza, i tempi di intervento e risoluzione richiesti e la disponibilità oraria, si ritiene il servizio offerto buono.	6
Attività di manutenzione evolutiva	6	Gli Upgrade riguardanti adeguamenti a normative regionali e nazionali, o per sicurezza e affidabilità si ritengono buoni.	4,5
Attività di manutenzione Predittiva e Proattiva	5	L'attività di manutenzione Predittiva e Proattiva viene valutata come buona.	3,75
Pezzi di ricambio	10	Data la disponibilità di pezzi originali, la tempistica di consegna e la collocazione dei magazzini, l'offerta è da ritenersi ottimale	10

Servizi migliorativi	10	I servizi migliorativi offerti, che includono True Fidelity, DoseWatch e smaltimento dei materiali sostituiti vengono ritenuti ottimali	10
Totale			<u>69</u>

La Commissione dichiara terminata la sessione relativa all'attribuzione dei punteggi di qualità di cui si inserisce la sommatoria finale:

SOMMA PUNTEGGI COMPLESSIVI	
GE MEDICAL SYSTEM	<u>69</u>

La seduta si conclude alle ore 12.00.

La commissione procederà a consegnare al Responsabile del Procedimento il presente verbale per gli adempimenti successivi.

Letto, approvato, sottoscritto

Dott.ssa Silvia Rossi (Presidente) _____
Dott.ssa Valentina Ravaglia _____
Dott. Cesare Orlandi _____