

Gentilissimi, in relazione al lotto 1 si chiede di specificare se la possibilità di eseguire in totale automazione la maggior parte dei passaggi relativi al pre trattamento è un requisito indispensabile o oggetto di valutazione e punteggio qualità.

Nel capitolato tecnico infatti, al punto 2 dei requisiti indispensabili dei dispositivi, viene indicata questa caratteristica (apparecchiature in grado di eseguire in totale o almeno parziale automazione). Al punto 1.4 dei requisiti oggetto di valutazione viene riportata la caratteristica di automazione completa come caratteristica a punteggio. Nel caso specifico la nostra Società potrebbe offrire una strumentazione in parziale automazione, dove gli step di denaturazione ed ibridazione sono esterni alla strumentazione stessa e per tali processi potremmo comunque offrire lo strumento automatico per co-denaturazione e ibridazione; si chiede quindi di confermare che tale configurazione offerta possa essere considerata al pari di una totale automazione.

Si conferma quanto indicato in Capitolato. Ogni soluzione proposta verrà opportunamente valutata dalla Commissione giudicatrice".

Gentilissimi, in relazione al lotto 2, tra i requisiti oggetto di valutazione e punteggio di qualità, al punto 1.5 viene indicata la possibilità di fornire il controcolorante DAPI ad almeno due concentrazioni differenti; la presenza di questa caratteristica conferisce 5 punti qualitativi. Nel nostro caso, il DAPI fornito insieme alle sonde presenta una concentrazione ottimale per un risultato efficiente sulle sonde offerte. Non riteniamo pertanto corretto l'attribuzione di un punteggio qualitativo per una caratteristica, nel caso specifico, non necessaria.

Si conferma quanto indicato in Capitolato

Al punto 1.6 della stessa tabella viene indicata anche la possibilità di fornire ulteriori soluzioni per la riduzione del background da autofluorescenza; anche per questo punto non ci sembra corretto attribuire un punteggio nel caso in cui venga fornito un reagente supplementare che nella nostra specifica proposta, non è ritenuta necessaria..

Si conferma quanto indicato in Capitolato

Spettabile SA

con la presente si richiede:

Chiarimento 1:

La presente per verificare se si richiedono sonde e kit esclusivamente per metodica FISH, o se sono richieste anche sonde e kit per la versione cromogenica della metodica (CISH), e in questo caso specificare di quali sonde si tratta.

Si richiedono sonde e kit esclusivamente per metodica FISH

Chiarimento 2:

In merito all'allegato capitolato tecnico, lotto 2 a pag 19, si richiede di specificare i quantitativi annui richiesti delle due differenti concentrazioni di DAPI, tendo conto che nei kit da noi proposti è già presente una vial da 20 test di DAPI a concentrazione minore.

Si richiede di suddividere in parti uguali i Controcoloranti DAPI a concentrazioni differenti (se, ad esempio, vengono offerte 2 concentrazioni differenti, si richiede il 50% di una concentrazione ed il 50% dell'altra)

Chiarimento 3:

In merito all'allegato capitolato tecnico, lotto 2 a pag 19, si richiede di specificare i quantitativi annui di soluzione per la riduzione del background da autofluorescenza, considerando che nel kit di sonde per doppia colorazione 1p/19q da 20 test è già presente una confezione da 20 test di tale soluzione.

"Ogni soluzione proposta verrà opportunamente valutata dalla Commissione giudicatrice.

Chiarimento 4:

In merito all'allegato 5,"sonda che non concorre all'aggiudicazione", si richiede se in sostituzione di tale kit è possibile proporre una Triple Color Probe SPEC RREB1/MYB/CEN6 e in aggiunta la sonda SPEC CCND1/CEN11.

E' preferibile che venga offerta la sonda richiesta

Spett.le SA,
segnaliamo che a pag. 6 del file Capitolato FISH è citato il documento "Allegato M P03 01" non presente nella documentazione di gara.
Potreste, gentilmente, condividerlo?
Ringraziandovi,
porgiamo cordiali saluti.

Alleghiamo il modulo

Spett. le SA,
segnaliamo che l'allegato_A presente all'interno della cartella Allegato 8 sembra danneggiato. Potreste gentilmente ricondividerlo?
Ringraziandovi,
porgiamo cordiali saluti

Si allega modulo

Buongiorno,
relativamente all'allegato 1 Schema di domanda di partecipazione, si comunica che come oggetto è riportato "GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE DI ANATOMIA PATOLOGICA PER LE NECESSITA' DELL'AUSL DELLA ROMAGNA", si chiede se trattasi di refuso e se si deve modificare l'oggetto della gara.
Grazie

Trattasi di un refuso

Buongiorno, si chiede se si deve produrre l'allegato 6 - Fac Simile Giustificativi in quanto non viene menzionato nella richiesta amministrativa del disciplinare e non c'è nemmeno lo spazio su portale dove caricarlo.

Grazie

Si conferma che l'allegato 6 deve essere prodotto e allegato. E' possibile inserirlo insieme alla documentazione economica .