

GARA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER I SERVIZI DI DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE, ALLONTANAMENTO VOLATILI E SORVEGLIANZA E CONTROLLO DEGLI INFESTANTI PER L'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA E PER L'IRCCS-IRST DI MELDOLA (LOTTE NN. 1, 2 E 3). VALORE COMPLESSIVO DELL'APPALTO EURO 1.964.171,63 I.E.
NUMERO GARA: 8908018.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data Martedì 8 Agosto 2023 – alle ore 09:10 - presso l'Azienda USL della Romagna - via Coriano, 38 – Rimini - Scala "G" – 1° Piano – Sala "Giotto" - si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 1899 del 15/06/2023 e composta dai seguenti componenti:

- Dr.ssa Monica Mambelli - Dirigente Medico della Direzione Medica del P.O. di Riccione - PRESIDENTE
- Dr.ssa Anna Lusa - Responsabile Organizzativo DIT – P.O. Faenza - COMPONENTE
- Dott. Giovanni Verna – Tecnico della prevenzione nell'ambiente nei luoghi di lavoro – U.O. Servizio Prevenzione e Protezione – COMPONENTE
- Dott. Andrea Montanari – Tecnico della Prevenzione – U.O. Sanità Animale e Ig. Prod. Zootechniche – COMPONENTE
- Dott.ssa Carmela Matrangola – Tecnico della Prevenzione – U.O. Igiene e Sanità Pubblica - COMPONENTE

La Commissione Giudicatrice è deputata alla verifica della conformità della documentazione tecnica prodotta dalle ditte concorrenti a quanto richiesto nella documentazione di gara ed alla successiva valutazione qualitativa sulla base dei parametri indicati nel documento di gara "Disciplinare di gara".

L'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice degli Appalti.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano che non vi sono cause di incompatibilità o di astensione nei confronti delle ditte che hanno presentato offerta, ai sensi e per gli effetti dell'art.51 c.p., così come da dichiarazioni agli atti dell'U.O. Programmazione e Acquisti di Beni e Servizi.

La Commissione prende atto dalla Sig.ra Cinzia Paganelli, Responsabile del Procedimento della gara in oggetto, di quanto segue:

- documentazione della gara che è stata espletata attraverso la piattaforma di e-procurement Intercent-ER, "SATER" (Sistema Acquisti Telematici Emilia Romagna) ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50;
- esito della prima seduta pubblica virtuale, svolta in data 12/05/2023, nel corso della quale si è provveduto all'apertura ed alla verifica della completezza e regolarità sostanziale della documentazione amministrativa presentata, secondo l'ordine di inserimento a Sistema delle offerte;



- esito della seduta riservata, svolta in data 07/06/2023, nel corso della quale si è provveduto alla verifica e valutazione della documentazione integrativa trasmessa dagli O.E. per i quali è stato attivato il procedimento di soccorso istruttorio;
- esito della seconda seduta pubblica, svolta in data 21/06/2023, nel corso della quale sono state aperte le buste contenenti le offerte tecniche degli Operatori Economici ammessi di seguito riportati:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Lotti Offerti
ARTEMIDE GLOBAL SERVICE SRL	07880310631	1
QUARK S.R.L.	01340370426	3
MITO SISTEMA AMBIENTE SRL	03468770403	1,2
RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A.	03986581001	2
C.A.A. GIORGIO NICOLI S.R.L.	01529451203	3
BIBLION S.R.L.	04387641006	1,2
SERVIZI INNOVATIVI - S.R.L.	01714210703	1,2
ECOSAN SRL	02193480783	1,2

Il Responsabile del procedimento esce dalla stanza alle ore 09:45.

Alle ore 09:46 la Commissione inizia i lavori disponendo di procedere come segue:

- esaminare nel dettaglio la documentazione di gara;
- prendere atto dei criteri di valutazione delle offerte tecniche che prevedono l'attribuzione del punteggio per un massimo di 70 punti su 100 e un punteggio minimo di 36 su 70 punti;
- esaminare i documenti tecnici prodotti dai concorrenti per verificarne la conformità alla documentazione di gara;
- assegnare i coefficienti qualitativi.

I documenti tecnici richiesti nel documento "Disciplinare di gara" ed oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice sono di seguito sinteticamente riportati:

LOTTO 1

Relazione descrittiva, composta da un numero massimo di 10 facciate – carattere 12 – oltre ad eventuali schede di monitoraggio, schede tecniche e di sicurezza, contenente una proposta tecnico-organizzativa che illustra, con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al successivo punto 17.1, le caratteristiche del servizio offerto con almeno le seguenti specifiche:

- descrizione della struttura organizzativa, delle modalità tecnico-operative per l'esecuzione del servizio;
- descrizione delle qualifiche professionali del Tecnico Responsabile e del personale dedicato al servizio ed eventuale esperienza e formazione nel settore;
- eventuale proposta di riduzione delle tempistiche di attivazione indicate nel capitolato tecnico;
- eventuale utilizzo di programmi informatici per la reportistica degli interventi effettuati e relazioni dell'attività svolta da inviare all'AUSL ROMAGNA/IRST.

LOTTO 2

Relazione descrittiva, composta da un numero massimo di 10 facciate – carattere 12 – oltre ad eventuali schede tecniche e di sicurezza, contenente una proposta tecnico-organizzativa che illustra,

con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al successivo punto 17.1, le caratteristiche del servizio offerto delle caratteristiche del servizio offerto con almeno le seguenti specifiche:

- descrizione della struttura organizzativa, delle modalità tecnico-operative per l'esecuzione del servizio;
- descrizione delle qualifiche professionali del Tecnico Responsabile e del personale dedicato al servizio ed eventuale esperienza e formazione nel settore;
- tempistica di presentazione dei preventivi per le tipologie di cui ai punti 1.3, 2.1 e 2.2 del capitolato tecnico e tempistica di inizio intervento per i servizi richiesti nel capitolato tecnico.

LOTTO 3

Relazione descrittiva, composta da un numero massimo di 10 facciate – carattere 12 – oltre ad eventuali schede di monitoraggio, schede tecniche e di sicurezza, delle caratteristiche del servizio offerto con almeno le seguenti specifiche:

- e. descrizione della struttura organizzativa, delle modalità tecnico-operative per l'esecuzione del servizio;
- f. descrizione delle qualifiche professionali del personale dedicato al servizio ed eventuale esperienza e formazione nel settore;
- g. eventuale proposta di riduzione delle tempistiche di attivazione indicate nel capitolato tecnico;
- h. eventuale utilizzo di programmi informatici per la reportistica degli interventi effettuati e relazioni dell'attività svolta da inviare all'AUSL ROMAGNA/IRST.

All'offerta deve essere allegato un Indice riepilogativo di tutti i documenti componenti l'offerta tecnica.

La Commissione inizia esaminando nel dettaglio la documentazione di gara.

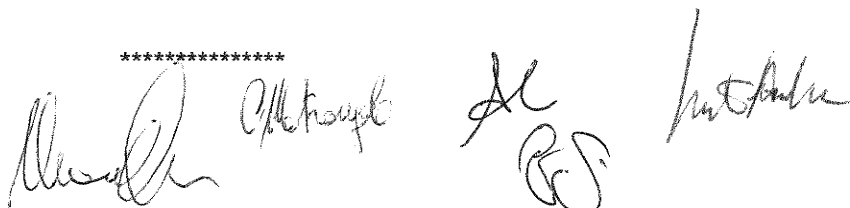
La Commissione sottolinea che il DEC, acquisite le schede di sicurezza dalla ditta per verificare la corrispondenza dei requisiti espressi nel capitolato tecnico (punto 1.2.2) per i prodotti chimici che verranno utilizzati nei trattamenti di disinfestazione in riferimento alla sicurezza per i lavoratori e quella ambientale (frasi H della scheda di sicurezza), può richiedere il supporto del Servizio Igiene Pubblica e dell'UO SPP ai fini della loro valutazione.

Terminato il suddetto esame inizia a verificare la conformità alla documentazione di gara dei documenti tecnici prodotti dai concorrenti relativamente al **Lotto 1**.

La Commissione, durante l'esame delle offerte tecniche prodotte per il Lotto 1, riscontra che, all'interno dei files "9 OK Articoli", caricati dall' Operatore Economico ECOSAN SRL in busta tecnica, sono presenti dei chiari riferimenti all'offerta economica. Per questa ragione, visto quanto previsto esplicitamente dall'Art. 14 del Disciplinare di Gara, che recita: "la documentazione tecnica deve essere priva, a pena di esclusione, di qualsivoglia indicazione (diretta e/o indiretta) all'offerta economica", l'offerta presentata della ditta viene **ESCLUSA** e, dunque, non ammessa alla fase successiva **di valutazione qualitativa**.

Alle ore 12:05 il Presidente dichiara chiusa la seduta che verrà aggiornata, in videoconferenza e come da cronoprogramma, a Martedì 19 Settembre p.v..

La Commissione dà atto che non sono necessarie particolari misure a tutela dell'integrità delle offerte, in quanto la stessa viene garantita dalle caratteristiche della procedura telematica che esclude in radice la possibilità di apportare modifiche.



VERBALE DELLA 2^ SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data Martedì 19 Settembre 2023 – alle ore 08:58 - si riunisce la Commissione Giudicatrice in videoconferenza per proseguire i lavori di verifica della conformità alla documentazione di gara dei documenti tecnici prodotti dai concorrenti relativamente al Lotto 1.

La Commissione, nel corso dei lavori, rileva che la offerta tecnica della ditta MITO SISTEMA AMBIENTE SRL riporta l'indicazione di un prodotto contenente un principio attivo (MICROSENE) dichiarato espressamente non ammesso nel capitolato tecnico.

Richiamato quanto previsto nel capitolato "*L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel progetto, pena l'esclusione dalla procedura di gara*", la Commissione dispone pertanto che il RUP chieda all'O.E. precisazioni in merito a quanto sopra rilevato.

Alle ore 13:22 il Presidente dichiara chiusa la seduta che verrà aggiornata, in videoconferenza e come da cronoprogramma, a Mercoledì 27 Settembre p.v..

La Commissione dà atto che non sono necessarie particolari misure a tutela dell'integrità delle offerte, in quanto la stessa viene garantita dalle caratteristiche della procedura telematica che esclude in radice la possibilità di apportare modifiche.

VERBALE DELLA 3^ SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data Mercoledì 27 Settembre 2023 – alle ore 08:45 - si riunisce la Commissione Giudicatrice in videoconferenza per proseguire i lavori di verifica della conformità alla documentazione di gara dei documenti tecnici prodotti dai concorrenti relativamente al **Lotto 2**.

La Commissione, durante l'esame delle offerte tecniche prodotte per il Lotto 2, riscontra che, all'interno dei files "9 OK Articoli", caricati dall' Operatore Economico ECOSAN SRL in busta tecnica, sono presenti dei chiari riferimenti all'offerta economica. Per questa ragione, visto quanto previsto esplicitamente dall'Art. 14 del Disciplinare di Gara, che recita: "la documentazione tecnica deve essere priva, a pena di esclusione, di qualsivoglia indicazione (diretta e/o indiretta) all'offerta economica", l'offerta presentata della ditta viene **ESCLUSA** e, dunque, non ammessa alla fase successiva di **valutazione qualitativa**.

La Commissione rileva quanto segue:

- MITO SISTEMA AMBIENTE SRL: facendo riferimento al capitolato tecnico art. 6 punto 1.1 (reti anti-intrusione) non sono specificate le caratteristiche tecniche come da capitolato e manca la dichiarazione di conformità alla nota UNI 9174 "*Reazione al fuoco dei prodotti sottoposti all'azione di una fiamma d'innescio in presenza di calore radiante*" ovvero manca anche negli allegati il certificato di prova rilasciato da un Ente o Laboratorio abilitato che certifichi la classe di reazione al fuoco (Classe 1 ITA). Anche per quanto riguarda il punto 1.2 dello stesso art. (dissuasori meccanici) mancano le caratteristiche tecniche. Inoltre non vi è alcun riferimento a quanto definito all'art. 8 punto 5 del capitolato (interventi urgenti e al di fuori dell'orario di servizio).
- RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A.: rispetto al capitolato tecnico art. 6 punto 1.2 (dissuasori meccanici) mancano le caratteristiche tecniche.

Inoltre non vi è alcun riferimento a quanto definito all'art.2 punto 2.2 (rimozione carcasse), all'art. 8 punto 5 del capitolato (interventi urgenti e al di fuori dell'orario di servizio) e alla pronta disponibilità del tecnico responsabile

- SERVIZI INNOVATIVI - S.R.L.: nell'offerta tecnica il punto "Gestione dei servizi" non riguarda il lotto 2 ma è stato riportato quanto inserito nel lotto 1.
Inoltre per quanto riguarda l'art. 6 del capitolato non viene esplicitata nessuna caratteristica tecnica dei sistemi di dissuasione nè tantomeno viene prodotta la dichiarazione di conformità alla nota UNI 9174 "Reazione al fuoco dei prodotti sottoposti all'azione di una fiamma d'innescio in presenza di calore radiante" ovvero manca anche negli allegati il certificato di prova rilasciato da un Ente o Laboratorio abilitato che certifichi la classe di reazione al fuoco (Classe 1 ITA).
Si aggiunge la mancanza di riferimenti a quanto previsto al punto 2 del capitolato.

Alle ore 12:35 il Presidente dichiara chiusa la seduta che verrà aggiornata, in videoconferenza e come da cronoprogramma, a Martedì 10 Ottobre p.v..

La Commissione dà atto che non sono necessarie particolari misure a tutela dell'integrità delle offerte, in quanto la stessa viene garantita dalle caratteristiche della procedura telematica che esclude in radice la possibilità di apportare modifiche.

VERBALE DELLA 4^ SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data Martedì 10 Ottobre 2023 – alle ore 08:15 - si riunisce la Commissione Giudicatrice in videoconferenza per proseguire i lavori di verifica della conformità alla documentazione di gara dei documenti tecnici prodotti dai concorrenti relativamente al Lotto 3.

La Commissione constatato che, relativamente al Lotto 3 "Sorveglianza e controllo degli infestanti", il capitolato tecnico non prevede, a pag. 4 tabella 1, interventi per le sedi del territorio dell'ambito di Ravenna ed a pag. 6 – punto 2 secondo capoverso, interventi per le sedi del territorio degli ambiti di Ravenna e Cesena, rileva, tuttavia, all'art. 2 – pag. 4 che "*le strutture sanitarie e le aree in Tabella n.1 potranno subire modifiche o integrazioni*", con conseguente obbligo della ditta aggiudicataria ad adempiere in caso di eventuali ulteriori necessità in sedi non riportate nel suddetto documento.

Al termine della suddetta verifica inizia i lavori di assegnazione dei coefficienti qualitativi, di seguito riportati, ai singoli parametri di valutazione con relativa sintetica motivazione:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
non valutabile / non conforme*	0,00
scarso	0,20
insufficiente	0,40
sufficiente	0,60
discreto	0,70
buono	0,80
ottimo	1,00

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta che verrà aggiornata, in videoconferenza e come da cronoprogramma, a Mercoledì 18 Ottobre p.v..

La Commissione dà atto che non sono necessarie particolari misure a tutela dell'integrità delle offerte, in quanto la stessa viene garantita dalle caratteristiche della procedura telematica che esclude in radice la possibilità di apportare modifiche.



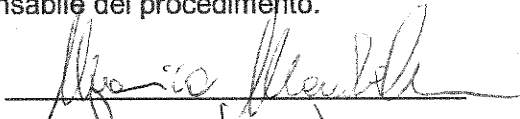
VERBALE DELLA 5ª SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data Giovedì 2 Novembre 2023 – alle ore 08:15 - si riunisce la Commissione Giudicatrice in videoconferenza per proseguire i lavori predisponendo, per ogni singolo Lotto, una tabella riepilogativa di valutazione tecnica.

La Commissione prende atto dal RUP del riscontro pervenuto dall'O.E. Mito Sistema Ambiente SRL con PEC prot. n. 2023/274723/A del 18/10/2023 con il quale la ditta, scusandosi per il refuso riguardo l'indicazione del prodotto dal nome commerciale MICROSENE erroneamente inserito a pag. 6 "Vespe e calabroni" dell'offerta tecnica, precisa la tipologia del prodotto che verrà utilizzato.

Alle ore 11:05 la Commissione Giudicatrice dichiara conclusi i lavori e dispone che il caricamento dell'esito per i 3 Lotti contenuto nelle tabelle riepilogative allegate ai presenti verbali, venga effettuato sulla piattaforma SATER dal Responsabile del procedimento.

Dr.ssa Monica Mambelli



Dr.ssa Anna Lusa



Dott.ssa Carmela Matrangolo



Dott. Andrea Montanari



Dott. Giovanni Verna



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER I SERVIZI DI DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE, ALLONTANAMENTO VOLATILI E SORVEGLIANZA E CONTROLLO DEGLI INFESTANTI PER L'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA E PER L'IRCCS-IRST DI MELDOLA

LOTTO 1 "DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE"

PUNTEGGIO SOTTOCRIT. MAX (Wt) 80		ARTEMIDE			MITO			BIBLON			SERVIZI INNOVATIVI	
A	B	C	D	H	H	H	H	H	H	H		
parametri	punti	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice	motivazioni sintetiche	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice	motivazioni sintetiche	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice	motivazioni sintetiche	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice	motivazioni sintetiche	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice		motivazioni sintetiche
modalità di svolgimento dell'attività dell'intero servizio con particolare riferimento alla pianificazione, programmazione degli interventi ed al loro coordinamento.	30	0,60	presenza di tabelle non chiare in particolare sulla gestione degli interventi	0,70	le modalità e la programmazione sono adeguatamente descritte	0,40	modalità di svolgimento non sufficiente in particolare le tempistiche e i dati dei prodotti utilizzati	0,20	descrizione generica e non specifica rispetto a quanto definito nel capitolato			
qualificazione professionale, esperienza e formazione del Tecnico Responsabile e del personale dedicato al servizio	20	0,40	non sono sufficientemente esplicitati i requisiti tecnico-professionali delle figure apicali e la formazione delle figure professionali, Non è indicato il sostituto del Tecnico Responsabile	0,80	è stato chiaramente esplicitato quanto richiesto	0,80	è stato chiaramente esplicitato quanto richiesto	0,70	è stato discretamente descritto quanto richiesto			
eventuale proposta di riduzione delle tempistiche di attivazione indicate nel capitolato tecnico.	10	0,80	è stato chiaramente esplicitato quanto richiesto	0,70	è stato adeguatamente descritto quanto richiesto	0,80	è stato chiaramente esplicitato quanto richiesto	0,00	manca quanto richiesto			
modalità di svolgimento dell'attività dell'intero servizio con particolare riferimento alla pianificazione, programmazione degli interventi ed al loro coordinamento	10	0,60	presenza di tabelle non chiare in particolare sulla gestione degli interventi	0,70	le modalità e la programmazione sono adeguatamente descritte	0,40	modalità di svolgimento non sufficiente in particolare le tempistiche e i dati dei prodotti utilizzati	0,20	descrizione generica e non specifica rispetto a quanto definito nel capitolato			





Man-De

De

De

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER I SERVIZI DI DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE, ALLONTANAMENTO VOLATILI E SORVEGLIANZA E CONTROLLO DEGLI INFESTANTI PER L'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA E PER L'IRCCS-IRST DI MELDOLA
LOTTO 2 "ALLONTANAMENTO VOLATILI"

A	PUNTEGGIO SOTTOCRIT. MAX (VH) 80	MITO		RENTOKIL		BIBLION		SERVIZI INNOVATIVI	
		B	C	D	H	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice	H	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione
parametri	punti								
modalità di svolgimento dell'attività dell'intero servizio con particolare riferimento alla pianificazione, programmazione degli interventi ed al loro coordinamento	30		0,60	non sono specificate le caratteristiche tecniche sia delle reti antintrusione che dei dissuasori meccanici come da capitolato manca la dichiarazione di conformità alla nota UNI 9174 ovvero manca anche negli allegati il certificato di prova rilasciato da un Ente o Laboratorio abilitato che certifichi la classe di reazione al fuoco (Classe 1 ITA)	0,60	non sono specificate le caratteristiche tecniche dei dissuasori meccanici e non vi è alcun riferimento alla rimozione carcasse come da capitolato	0,70	la Commissione ritiene complessivamente discreta la descrizione di quanto richiesto	0,40
qualificazione professionale, esperienza e formazione del Tecnico Responsabile e del personale dedicato al servizio	30		0,80	la Commissione ritiene complessivamente buona ed esauritiva la descrizione di quanto richiesto	0,80	la Commissione ritiene complessivamente buona ed esauritiva la descrizione di quanto richiesto	0,80	la Commissione ritiene complessivamente buona ed esauritiva la descrizione di quanto richiesto	0,40
tempestività di presentazione dei preventivi per le tipologie di cui ai punti 1.3, 2.1 e 2.2 del capitolato tecnico e tempestività di inizio intervento per i servizi richiesti nel capitolato tecnico.	10		0,60	non vi sono riferimenti agli interventi urgenti e al di fuori dell'orario di servizio come da capitolato	0,40	non vi sono riferimenti agli interventi urgenti e al di fuori dell'orario di servizio e alla disponibilità del Tecnico Responsabile come da capitolato	0,80	la Commissione ritiene complessivamente buona ed esauritiva la descrizione di quanto richiesto	0,40
									non vi sono riferimenti agli interventi urgenti e al di fuori dell'orario di servizio e alla disponibilità del Tecnico Responsabile come da capitolato

Handwritten signatures and initials:





PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER I SERVIZI DI DISINFESTAZIONE E DERATTIZZAZIONE, ALLONTANAMENTO VOLATILI E SORVEGLIANZA E CONTROLLO DEGLI INFESTANTI PER L'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA E PER L'IRCCS-IRST DI MELDOLA
LOTTO 3 "SORVEGLIANZA E CONTROLLO DEGLI INFESTANTI"

	PUNTEGGIO SOTTOCRIT. MAX (W) 80	QUARK			C.A.A.		
		A	B	C	D	H	I
parametri		punti		coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice	motivazioni sintetiche	coefficiente di valutazione assegnato dalla Commissione Giudicatrice	motivazioni sintetiche
modalità di svolgimento dell'attività dell'intero servizio con particolare riferimento alla pianificazione, programmazione degli interventi ed al loro coordinamento		30		0,20	quanto presentato non è specifico per quanto riguarda il lotto 3 ma fa riferimento al lotto 1	0,80	la Commissione ritiene complessivamente buona ed esaustiva la descrizione di quanto richiesto
qualificazione professionale, esperienza e formazione del personale dedicato al servizio		20		0,40	non sufficientemente esplicitata formazione ed esperienza del personale	0,80	la Commissione ritiene complessivamente buona ed esaustiva la descrizione di quanto richiesto
eventuale proposta di riduzione delle tempistiche di attivazione indicate nel capitolato tecnico.		10		0,20	quanto presentato non è specifico per quanto riguarda il lotto 3 ma fa riferimento al lotto 1	0,70	la Commissione ritiene complessivamente discreta la descrizione di quanto richiesto
eventuale utilizzo di programmi informatici per la reportistica degli interventi effettuati e relazioni dell'attività svolta da inviare all'AUSL ROMAGNA/IRST.		10		0,20	quanto presentato non è specifico per quanto riguarda il lotto 3 ma fa riferimento al lotto 1	0,60	manca il riferimento all'utilizzo di programmi informatici per la reportistica

Handwritten signatures:
 1. [Signature]
 2. [Signature]
 3. [Signature]