

**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**

Azienda Unità Sanitaria Locale della Romagna

APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI MEDICAZIONI AVANZATE

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 21 giugno 2023 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O. Programmazione e Acquisti di beni e servizi dell'AUSL della Romagna sede di Pievesestina di Cesena si è riunita per la prima volta la Commissione di aggiudicazione della gara in oggetto nominata con determinazione n.1788 del 06/06/2023 composta da:

Dott. Stefano Costa	Dirigente Farmacia Centralizzata Pievesestina	Presidente
Dott.ssa Laura Valbonesi	Infermiera ADI Forlì – Cure primarie FO- CE	Componente
Dott.ssa Federica Carichini	Cure primarie FO-CE	Componente

I componenti della Commissione risultano tutti presenti.

Il Responsabile del Procedimento informa i componenti della Commissione che in data 13 giugno 2023 ha avuto luogo in seduta pubblica telematica l'apertura della Busta B contenente la documentazione tecnica, con la contestuale verifica di completezza della stessa.

Il Responsabile del procedimento della gara illustra sinteticamente ai componenti della Commissione la documentazione relativa alla procedura (Disciplinare di gara, Capitolato tecnico, Chiarimenti pubblicati e così via), quindi passa a spiegare le modalità di aggiudicazione della gara secondo quanto previsto all'art. 16 del Disciplinare di gara, di seguito riportate:

16.CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi

FC
W
SJC

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

16.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tabella dei criteri discrezionali e relativi punteggi

Lotto	Criterio	Punti per criterio
1	Presenza di ulteriori sostanze combinate con le sostanze idrocolloidali che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato. La presenza di ulteriori sostanze dovrà evincersi dalla scheda tecnica del prodotto offerto.	15
	Stabilità della medicazione in situ (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito, sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione <i>in situ</i>) e conseguente atraumaticità alla rimozione.	20
	Conformabilità: il punteggio verrà attribuito al posizionamento della medicazione su segmenti corporei in cui è difficile l'applicazione	20
	Confezionamento primario e secondario: • maneggevolezza praticità d'uso del confezionamento in relazione al sistema di apertura rispetto alle manovre asettiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	10
	Presenza dell'indicatore di cambio	15
2	Presenza di ulteriori sostanze combinate con le sostanze idrocolloidali che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato. La presenza di ulteriori sostanze dovrà evincersi dalla scheda tecnica del prodotto offerto.	25
	Stabilità della medicazione in situ (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito,	20

FR W SK

Lotto	Criterio	Punti per criterio
	sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione <i>in situ</i>) e conseguente atraumaticità alla rimozione.	
	Conformabilità: il punteggio verrà attribuito al posizionamento della medicazione su segmenti corporei in cui è difficile l'applicazione	20
	Confezionamento primario e secondario: • maneggevolezza praticità d'uso del confezionamento in relazione al sistema di apertura rispetto alle manovre aseptiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	15
3	Presenza di ulteriori sostanze combinate con le sostanze idrocolloidalì che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato. La presenza di ulteriori sostanze dovrà evincersi dalla scheda tecnica del prodotto offerto.	15
	Stabilità della medicazione <i>in situ</i> (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito, sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione <i>in situ</i>) e conseguente atraumaticità alla rimozione.	20
	Conformabilità: il punteggio verrà attribuito al posizionamento della medicazione su segmenti corporei in cui è difficile l'applicazione	20
	Confezionamento primario e secondario: • maneggevolezza praticità d'uso del confezionamento in relazione al sistema di apertura rispetto alle manovre aseptiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	10
	Presenza dell'indicatore di cambio	15
4	Conformabilità e adattabilità al sito di inserzione di ago cannula o CVP	20
	Stabilità della medicazione <i>in situ</i> (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito,	30

FC
W
Stc

Lotto	Criterio	Punti per criterio
	sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione in situ) e conseguente atraumaticità alla rimozione.	
	Resistenza alla rottura durante la rimozione	20
	Confezionamento primario e secondario: <ul style="list-style-type: none"> • maneggevolezza e praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. 	10
5	Conformabilità e adattabilità al sito di inserzione del catetere	20
	Stabilità della medicazione <i>in situ</i> (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito, sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione in situ) e conseguente atraumaticità alla rimozione.	30
	Resistenza alla rottura durante la rimozione	20
	Confezionamento primario e secondario: <ul style="list-style-type: none"> • maneggevolezza e praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. 	10
6	Presenza in superficie di una griglia che permetta di valutare le dimensioni della lesione	15
	Maneggevolezza e facilità di applicazione	25
	Adesività e conseguente atraumaticità alla rimozione	15
	Conformabilità, elasticità e modellabilità	15

PL W STC

Lotto	Criterio	Punti per criterio
	Resistenza alla rottura durante la rimozione	10
7	Presenza in superficie di una griglia che permetta di valutare le dimensioni della lesione	15
	Adesività e conseguente atraumaticità alla rimozione	20
	Conformabilità, elasticità e modellabilità	20
	Resistenza alla rottura durante la rimozione	15
	Confezionamento primario e secondario: • maneggevolezza e praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	10

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 41 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto 16.2.

16.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA - SOGLIA DI SBARRAMENTO – RIPARAMETRAZIONE

L'attribuzione del punteggio qualitativo avverrà secondo i parametri di valutazione e relativi criteri sopra riportati, solo in relazione alle offerte tecniche risultate idonee, in quanto in possesso dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato speciale tecnico prestazionale (Allegato 8), unitamente ai relativi allegati. Relativamente alle offerte dichiarate inidonee non si procederà né all'apertura, né alla lettura della relativa offerta economica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente discrezionale variabile tra zero e uno da parte dei componenti la Commissione giudicatrice. I relativi punteggi sono attribuiti secondo la seguente formula:

$$P(i) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

FC LV SE

$P(i)$ = Punteggio dell'offerta i-esima;

Σ = sommatoria;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i), come indicato nella tabella di cui al punto precedente;

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento/parametro (i), variabile tra zero e uno

Assegnazione del coefficiente: rispetto a ciascun elemento/parametro oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà ad ogni offerta, nel suo *plenum* ed unanimemente, un giudizio di merito motivato compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) corrispondente ad uno dei sotto riportati coefficienti:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
non valutabile / non conforme	0,00
scarso	0,20
insufficiente	0,40
sufficiente	0,60
discreto	0,70
buono	0,80
ottimo	1,00

provvedendo ad esprimere collegialmente la sintetica motivazione di natura logico-argomentativa rispetto all'attribuzione del giudizio assegnato; solo nel caso in cui l'assegnazione del giudizio non fosse unanime, si procederà a calcolare la media dei giudizi espressi dai diversi commissari

Determinazione del punteggio parziale (W): per ciascun elemento/parametro oggetto di valutazione, verrà moltiplicato il coefficiente (V) - variabile tra zero (0) e uno (1) per il valore ponderale riferito all'elemento/parametro oggetto di valutazione.

Determinazione del punteggio complessivo (P): si procede alla somma di tutti i punteggi parziali ottenuti, riferiti ai singoli elementi/parametro di valutazione del merito tecnico/qualitativo.

Soglia di sbarramento: Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 41 punti per il punteggio tecnico complessivo. Saranno dichiarate idonee ed ammesse alla procedura le offerte tecniche che avranno raggiunto un punteggio tecnico complessivo, (P) maggiore o uguale a 41 punti prima della riparametrazione.

Riparametrazione: solo per le offerte che avranno raggiunto la soglia minima di sbarramento, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio

Stc Fc LV

massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente sulla base della seguente formula:

punteggio qualità concorrente considerato = $W_i \cdot (\text{punteggio concorrente considerato} / \text{maggior punteggio qualitativo})$

Il punteggio qualitativo finale totalizzato dal concorrente è dato dalla somma dei punteggi riparametrati assegnati a ciascun criterio.

La riparametrazione verrà effettuata su tutti i concorrenti, dopo l'applicazione della soglia di sbarramento.

Determinato il punteggio tecnico complessivo, la Stazione Appaltante prosegue sulla base delle valutazioni/operazioni compiute dalla Commissione giudicatrice all'espletamento delle successive operazioni di gara e, dunque, all'apertura delle offerte economiche e alla conseguente attribuzione del punteggio relativo all'elemento prezzo.

A questo punto il Responsabile del Procedimento consegna a tutti i componenti della Commissione Giudicatrice la dichiarazione di non sussistenza di cause di astensione obbligatoria, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 per la sottoscrizione.

Alle ore 10.00 il Responsabile del Procedimento della gara lascia la stanza.

La commissione inizia la valutazione delle offerte secondo le indicazioni del disciplinare di gara e del capitolato tecnico sopra riassunte.

La commissione decide di organizzare i lavori prevedendo preliminarmente la verifica dei requisiti di minima (giudizio di idoneità), e successivamente, per le sole offerte idonee e sulla base della documentazione tecnica presentata (relazione tecnica, scheda prodotto, eventuali depliant, materiale illustrativo...) e dei campioni (ove richiesti), la commissione, nel suo plenum, procederà all'attribuzione del punteggio qualità in base dei parametri indicati nel capitolato tecnico e in precedenza ricordati dal responsabile del procedimento, riportando i risultati delle valutazioni sia in termini numerici che descrittivi.

La commissione inizia le valutazioni dal lotto n.1.

La commissione stabilisce che relativamente ai lotti n. 2, 3 e 4 sono necessarie le prove sul campo.

Si prosegue con la verifica dei requisiti di minima relativamente ai lotti n. 2, 3 e 4.

Relativamente al lotto n. 3 si evidenzia che l'offerta della Ditta Coloplast non è valutabile in quanto non presenta i requisiti di minima: è presente il sistema di fissaggio mentre nel capitolato era richiesta la non presenza del sistema di fissaggio.

Relativamente al lotto n. 4 si evidenzia che l'offerta della Ditta Fase non è valutabile in quanto non presenta i requisiti di minima: misura del prodotto offerto 5*5,7 mentre in capitolato era richiesto 6*7 cm con tolleranza misura più/meno 1 cm.

FC LN SFZ

Relativamente al lotto n. 5 si evidenzia che l'offerta della Ditta Fase non presenta i requisiti di minima: nel capitolato era richiestala la garanzia della permanenza in situ per almeno 7 gg mentre nella scheda tecnica è dichiarata permanenza 5 gg.

Relativamente al lotto n. 6 si evidenzia che le offerte presentate dalle Ditte Essity Italy S.p.a., Fase S.r.l., Move & Find –S.r.l., Paul Hartmann e Smith&N non soddisfano il requisito di minima previsto in capitolato relativamente alla destinazione d'uso, in particolare:

- Essity Italy S.p.a., Smith&N Paul, Hartmann e Fase S.r.l., non presentano l'indicazione al trattamento di lesioni superficiali;
- Move & Find –S.r.l. non presenta l'indicazione per il fissaggio dispositivi o medicazioni.

Relativamente al lotto n. 7 si evidenzia che l'offerta della Ditta Fase S.r.l. non presenta i requisiti di minima: la misura offerta (cm10xcm10) relativamente al riferimento n. 2 non corrisponde a quanto richiesto in capitolato (10x12cm con tolleranza +-1 cm).

Alle ore 16.20 la commissione decide di terminare la seduta. Risultano **completate le valutazioni dei lotti n. 1, 6 e 7.** Il risultato delle valutazioni è riportato nell'allegato A al presente verbale con indicazione per ogni offerta presentata e per ogni criterio di valutazione della qualità del giudizio di merito in cifre corredato da un giudizio sintetico descrittivo. Tali giudizi saranno riportati dal Presidente della Commissione nel sistema telematico Sater.

La commissione decide di fissare la prossima seduta per il proseguo dei lavori nella giornata del 14 luglio 2023 presso l'U.O. Programmazione e Acquisti di beni e servizi dell'AUSL della Romagna sede di Pievesestina di Cesena

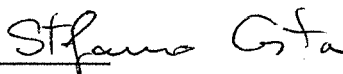
Il Presidente si farà carico di consegnare il presente verbale sottoscritto al Responsabile del Procedimento.

La seduta si chiude alle ore 16.20

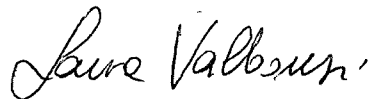
Cesena, 21 giugno 2023

Letto, approvato e sottoscritto,

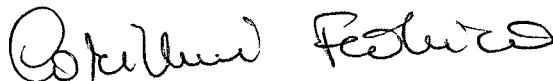
dr. Stefano Costa
(Presidente)



dr.ssa Laura Valbonesi
(Componente)



dr.ssa Federica Carichini
(Componente)



LOTTO 1					
PARAMETRI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA MATERIALE	PUNTI MAX	OFFERTE	GIUDIZIO DI MERITO (in cifre da 0 a 1)	GIUDIZIO SINTETICO (esplicitazione del giudizio di merito)	PUNTEGGIO PARAMETRO
Il punteggio verrà attribuito prendendo in considerazione i seguenti parametri:	MAX 80				
1 Presenza di ulteriori sostanze combinate con le sostanze idrocolloidali che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'esudato. La presenza di ulteriori sostanze dovrà evincersi dalla scheda tecnica del prodotto offerto.	15	COLOPLAST - S.P.A.	1,00 Ottimo		15,00
2 Stabilità della medicazione in situ (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito, sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione in situ) e conseguente atraumaticità alla rimozione.	20	COLOPLAST - S.P.A.	1,00 Ottimo		20,00
3 Conformabilità: il punteggio verrà attribuito al posizionamento della medicazione su segmenti corporei in cui è difficile l'applicazione	20	COLOPLAST - S.P.A.	1,00 Ottimo		20,00
4 Confezionamento primario e secondario: • maneggevolezza praticità d'uso del confezionamento in relazione al sistema di apertura rispetto alle manovre asettiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	10	COLOPLAST - S.P.A.	1,00 Ottimo		10,00
5 Presenza dell'indicatore di cambio	15	COLOPLAST - S.P.A.	1,00 Ottimo		15,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO= somma tutti i punteggi parziali per singolo sub criterio. ATTENZIONE: ESCLUSE LE DITTE CHE HANNO PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO QUALITÀ < 41 PUNTI
COLOPLAST - S.P.A.
80,00

RZ W STC

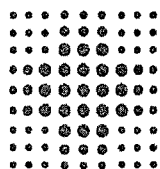
LOTTO 7

PARAMETRI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA MATERIALE	PUNTI MAX	OFFERTE	GIUDIZIO DI MERITO (in cifre da 0 a 1)	GIUDIZIO SINTETICO (esplicitazione del giudizio di merito)	PUNTEGGIO PARAMETRO
il punteggio verrà attribuito prendendo in considerazione i seguenti parametri:	MAX 80				
1 Presenza in superficie di una griglia che permetta di valutare le dimensioni della lesione	15				
		BENEFIS S.R.L.	1,00 Ottimo		15,00
		DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo		15,00
					0,00
2 Adesività e conseguente atraumaticità alla rimozione	20				
		BENEFIS S.R.L.	1,00 Ottimo		20,00
		DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo		20,00
3 Conformabilità, elasticità e modellabilità	20			Sufficiente. Nel fissaggio di medicazioni in prominenze ossee e in zone con pliche cutanee l'elasticità e la conformabilità risultano essere appena sufficienti	12,00
		BENEFIS S.R.L.	0,60		
		DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo		20,00
		BENEFIS S.R.L.	1,00 Ottimo		15,00
4 Resistenza alla rottura durante la rimozione	15				
		DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo		15,00
5 Confezionamento primario e secondario: • maneggevolezza e praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	10				
		BENEFIS S.R.L.	1,00 Ottimo		10,00
		DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo		10,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO= somma tutti i punteggi parziali per singolo sub criterio ATTENZIONE: ESCLUSE LE DITTE CHE HANNO PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO QUALITÀ < 41 PUNTI

F.A.S.E. S.R.L. S.R.L. 72,00
BENEFIS S.R.L. 80,00
DEALFA S.R.L.

FLV SKC



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**

Azienda Unità Sanitaria Locale della Romagna

APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI MEDICAZIONI AVANZATE

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 14 luglio 2023 alle ore 9.100 presso gli uffici dell'U.O. Programmazione e Acquisti di beni e servizi dell'AUSL della Romagna sede di Pievesestina di Cesena si è riunita per la seconda volta la Commissione di aggiudicazione della gara in oggetto nominata con determinazione n.1788 del 06/06/2023 composta da:

Dott. Stefano Costa	Dirigente Farmacia Centralizzata Pievesestina	Presidente
Dott.ssa Laura Valbonesi	Infermiera ADI Forlì – Cure primarie FO- CE	Componente
Dott.ssa Federica Carichini	Cure primarie FO-CE	Componente

I componenti della Commissione risultano tutti presenti.

Alle ore 9.20 il Responsabile del Procedimento della gara lascia la stanza.

Si riprendono le valutazioni del lotto n. 2.

Si riportano i risultati delle prove in uso per i lotti 2, 3, 4 e 5.

Alle ore 11.10 la commissione termina i lavori e chiude la seduta. Risultano **completate le valutazioni dei lotti n. 2, 3, 4 e 5.** Il risultato delle valutazioni è riportato nell'allegato A al presente verbale con indicazione per ogni offerta presentata e per ogni criterio di valutazione della qualità del giudizio di merito in cifre corredato da un giudizio sintetico descrittivo. Tali giudizi saranno riportati dal Presidente della Commissione nel sistema telematico Sater.

Il Presidente si farà carico di consegnare il presente verbale sottoscritto al Responsabile del Procedimento.

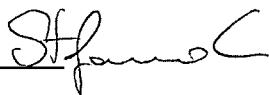
La seduta si chiude alle ore 11.30

Cesena, 14 luglio 2023

Letto, approvato e sottoscritto,

FC LV SFC

dr. Stefano Costa
(Presidente)



dr.ssa Laura Valbonesi
(Componente)



dr.ssa Federica Carichini
(Componente)



LOTTO 2

PARAMETRI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA MATERIALE	PUNTI MAX	OFFERTE	GIUDIZIO DI MERITO (in cifre da 0 a 1)	GIUDIZIO SINTETICO (esplicitazione del giudizio di merito)	PUNTEGGIO PARAMETRO
Il punteggio verrà attribuito prendendo in considerazione i seguenti parametri:	MAX 80				
1 Presenza di ulteriori sostanze combinate con le sostanze idrociloidali che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato. La presenza di ulteriori sostanze dovrà evincersi dalla scheda tecnica del prodotto offerto.	25	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L. COLOPLAST - S.P.A.	0,00 0,00 0,00	Non valutabile. Non sono presenti sostanze diverse dagli idrociloidi che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato. Non valutabile. Non sono presenti sostanze diverse dagli idrociloidi che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato. Non valutabile. Non sono presenti sostanze diverse dagli idrociloidi che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato.	0,00 0,00 0,00
2 Stabilità della medicazione in situ (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito, sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione in situ) e conseguente asfitticità alla rimozione.	20	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L. COLOPLAST - S.P.A.	0,80 0,80 1,00	Buono. Dalle prove in uso è emersa stabilità ma non ottimale autramaticità alla rimozione Buono. Dalle prove in uso è emersa stabilità ma non ottimale autramaticità alla rimozione Ottimo. Dalle prove in uso è emersa stabilità e ottima autramaticità alla rimozione	16,00 16,00 20,00
3 Conformabilità: il punteggio verrà attribuito al posizionamento della medicazione su segmenti corporei in cui è difficile l'applicazione.	20	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L. COLOPLAST - S.P.A. CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	0,70 0,80 1,00 1,00	Discreto. Dalle prove in uso è emersa una discreta adattabilità alle zone di difficile applicazione come gomito e tallone Buono. Dalle prove in uso è emersa una buona adattabilità alle zone di difficile applicazione come gomito e tallone Ottimo. Ottima adattabilità alle zone di difficile applicazione come gomito e tallone	14,00 16,00 20,00 15,00 15,00
4 Confezionamento primario e secondario: • maneggevolezza praticità d'uso del confezionamento in relazione al sistema di apertura rispetto alle manovre assistite • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	15	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L. COLOPLAST - S.P.A.	1,00 1,00 1,00	Ottimo Ottimo Ottimo	15,00 15,00 15,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO= somma tutti i punteggi parziali per singolo sub criterio. ATTENZIONE: ESCLUSE LE DITTE CHE HANNO PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO QUALITÀ < 41 PUNTI

CONVATEC DEALFA COLOPLAST -
ITALIA S.R.L. S.R.L. S.P.A.

45,00 47,00 55,00

FC LU STC

LOTTO 3

PARAMETRI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA MATERIALE	PUNTI MAX	OFFERTE	GIUDIZIO DI MERITO (in cifre da 0 a 1)	GIUDIZIO SINTETICO (esplicitazione del giudizio di merito)	PUNTEGGIO PARAMETRO
Il punteggio verrà attribuito prendendo in considerazione i seguenti parametri:	MAX 80				
1 Presenza di ulteriori sostanze combinate con le sostanze idrocolloidali che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato. La presenza di ulteriori sostanze dovrà evincersi dalla scheda tecnica del prodotto offerto.	15	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	1,00 0,00	Ottimo. Presenti sostanze diverse dagli idrocolloidi che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato. Non valutabile. Non sono presenti sostanze diverse dagli idrocolloidi che consentano di gestire, anche in modo limitato, l'essudato.	15,00 0,00
2 Stabilità della medicazione in situ (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito, sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione in situ) e conseguente atraumaticità alla rimozione.	20	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	0,80 0,80	Buono. Dalle prove in uso è emersa stabilità ma non ottimale autramaticità alla rimozione. Buono. Dalle prove in uso è emersa stabilità ma non ottimale autramaticità alla rimozione.	16,00 16,00
3 Conformabilità: il punteggio verrà attribuito al posizionamento della medicazione su segmenti corporei in cui è difficile l'applicazione	20	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	0,70 0,80	Discreto. Dalle prove in uso è emersa una discreta adattabilità alle zone di difficile applicazione come gomito e tallone. Buono. Dalle prove in uso è emersa una buona adattabilità alle zone di difficile applicazione come gomito e tallone.	14,00 16,00
4 Confezionamento primario e secondario: • maneggevolezza praticità d'uso del confezionamento in relazione al sistema di apertura rispetto alle manovre asettiche • completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	10	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	1,00 1,00	Ottimo Ottimo	10,00 10,00
5 Presenza dell'indicatore di cambio	15	CONVATEC ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	1,00 1,00	Ottimo. Presente indicatore di cambio come risulta da scheda tecnica e relazione. Ottimo. Presente indicatore di cambio come risulta da scheda tecnica e relazione.	0,00 15,00 15,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO= somma tutti i punteggi parziali per singolo sub criterio. ATTENZIONE: ESCLUSE LE DITTE CHE HANNO PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO QUALITÀ < 41 PUNTI

CONVATEC DEALFA COLOPLAST-
ITALIA S.R.L. S.R.L. S.P.A.

70,00 57,00

FC UN SRF.

LOTTO 4

PARAMETRI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA MATERIALE	PUNTI MAX	OFFERTE	GIUDIZIO DI MERITO (in cifre da 0 a 1)	GIUDIZIO SINTETICO (esplicitazione del giudizio di merito)	PUNTEGGIO PARAMETRO
Il punteggio verrà attribuito prendendo in considerazione i seguenti parametri:	MAX 80				
1	20	SMITH & NEPHEW S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. ESSITY ITALY S.P.A. PAUL HARTMANN S.P.A.	1,00 Ottimo 1,00 Ottimo 1,00 Ottimo 1,00 Ottimo		20,00 20,00 20,00 20,00
2	30	SMITH & NEPHEW S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. ESSITY ITALY S.P.A. PAUL HARTMANN S.P.A.	0,70 1,00 0,80 0,40	Discreto. Dalle prove in uso su alcune tipologie di pazienti (pazienti febbrili o con sudorazione maggiore rispetto alla normalità) i lembi presenti sono risultati poco aderenti, autraumatico alla rimozione Ottimo. Dalle prove in uso è emersa ottima stabilità e autraumaticità Buono. Dalle prove in uso è emersa buona stabilità anche nei pazienti febbrili (con conseguente sudorazione aumentata) e una buona autraumaticità in pazienti con cute fragile. Insufficiente. Dalle prove in uso è emersa stabilità ma estrema tramicità in pazienti con cute fragile	21,00 30,00 24,00 12,00
3	20	SMITH & NEPHEW S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. ESSITY ITALY S.P.A. PAUL HARTMANN S.P.A.	1,00 1,00 1,00 0,20	Ottimo. Dalle prove in uso è emersa ottima resistenza alla rottura durante la rimozione Ottimo. Dalle prove in uso è emersa ottima resistenza alla rottura durante la rimozione Ottimo. Dalle prove in uso è emersa ottima resistenza alla rottura durante la rimozione Scarso. Nel corso delle prove in uso durante la rimozione, eseguita secondo le indicazioni riportate in scheda tecniche, in diversi casi, la medicazione si è rotta.	20,00 20,00 20,00 4,00
4	10	SMITH & NEPHEW S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. ESSITY ITALY S.P.A. PAUL HARTMANN S.P.A.	1,00 1,00 1,00 1,00	Ottimo Ottimo Ottimo Ottimo	10,00 10,00 10,00 10,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO = somma tutti i punteggi parziali per singolo suo criterio. ATTENZIONE: ESCLUSE LE DITTE CHE HANNO PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO QUALITÀ < 41 PUNTI

SMITH & NEPHEW S.R.L. 71,00
3M ITALIA S.R.L. 80,00
ESSITY ITALY S.P.A. 74,00
PAUL HARTMANN S.P.A. 46,00

FE IN SK

LOTTO 5

PARAMETRI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA MATERIALE	PUNTI MAX	OFFERTE	GIUDIZIO DI MERITO (in cifre da 0 a 1)	GIUDIZIO SINTETICO (applicazione del giudizio di merito)	PUNTEGGIO PARAMETRO
Il punteggio verrà attribuito prendendo in considerazione i seguenti parametri:	MAX 80				
1 Conformabilità e adattabilità al sito di inserzione del catetere	20	SMITH & NEPHEW S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo 1,00 Ottimo 1,00 Ottimo		20,00 20,00 20,00
		ESSITY ITALY S.P.A. PAUL HARTMANN S.P.A.	1,00 Ottimo 1,00 Ottimo		20,00 20,00
2 Stabilità della medicazione in situ (capacità della medicazione di mantenere la posizione di applicazione senza distacchi accidentali, totali o parziali, per attrito, sfregamento o movimento, al fine di evitare sostituzioni inutili dovute all'instabilità della medicazione in situ) e conseguente atraumaticità alla rimozione.	30	SMITH & NEPHEW S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo 1,00 Ottimo 1,00 Ottimo	Ottimo. Dalle prove in uso è emersa ottima stabilità e atraumaticità Ottimo. Dalle prove in uso è emersa ottima stabilità e atraumaticità Ottimo. Dalle prove in uso è emersa ottima stabilità e atraumaticità	30,00 30,00 30,00
		ESSITY ITALY S.P.A.	1,00 Ottimo	Ottimo. Dalle prove in uso è emersa ottima stabilità e atraumaticità	30,00
		PAUL HARTMANN S.P.A.	0,60	Sufficiente. Dalle prove effettuate è emersa buona stabilità ma una rigidità e conseguente traumaticità alla rimozione soprattutto se utilizzata in pazienti anziani con fragilità cutanea	18,00
3 Resistenza alla rottura durante la rimozione	20	SMITH & NEPHEW S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo 1,00 Ottimo 1,00 Ottimo		20,00 20,00 20,00
		ESSITY ITALY S.P.A. PAUL HARTMANN S.P.A.	1,00 Ottimo 1,00 Ottimo		20,00 20,00
4 Confezionamento primario e secondario; maneggevolezza e praticità d'uso del confezionamento rispetto alle minovre assistite; completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni.	10	SMITH & NEPHEW S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. DEALFA S.R.L.	1,00 Ottimo 1,00 Ottimo 1,00 Ottimo		10,00 10,00 10,00
		ESSITY ITALY S.P.A. PAUL HARTMANN S.P.A.	1,00 Ottimo 1,00 Ottimo		10,00 10,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO= somma tutti i punteggi parziali per singolo sito criteria
ATTENZIONE: ESCLUSE LE DITTE CHE HANNO PUNTEGGIO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO QUALITÀ < 41 PUNTI

SMITH & NEPHEW S.R.L. 80,00 80,00 80,00 80,00 68,00
F.A.S.E. S.R.L. 3M ITALIA S.R.L. 80,00 80,00 80,00 80,00 68,00
PAUL HARTMANN S.P.A. 80,00 80,00 80,00 80,00 68,00

FC LN SKC