

RISPOSTA QUESITI

<p style="text-align: center;">Quesito 1</p> <p>In riferimento alla scheda offerta economica e al capitolato speciale si evidenzia una discrepanza tra i due documenti nei quantitativi e descrizioni dei riferimenti E1, E2, E3, E4. In particolare, nella scheda offerta economica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il riferimento E1 ricalca la descrizione (Ecografo o sistema con ecoprocessore) del rif. E2 del capitolato speciale con le medesime quantità • Al riferimento E2 è riportata la descrizione del riferimento E3 del capitolato speciale (sonda per EUS radiale) ma con un quantitativo di 4 anziché 3 come indicato nel capitolato speciale • Al riferimento E3 è riportata la descrizione del riferimento E4 del capitolato speciale (sonda per EUS lineare) nelle medesime quantità <p>In relazione a quanto sopra riportato si chiede conferma che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sia valido quanto indicato nella scheda offerta economica e dunque il riferimento E1 nella descrizione e quantitativi del capitolato speciale sia da considerarsi un refuso; pertanto sia richiesto esclusivamente quanto riportato al riferimento E2 sia come caratteristiche tecniche che come quantitativi (quattro unità) e che non siano pertanto richieste le sonde addominali citate al riferimento E1. 2. Il numero totale di videoecoendoscopi a scansione radiale (sonde per EUS radiale) richiesto sia quello riportato nel capitolato speciale ovvero 3. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Si conferma quanto riportato in scheda offerta sia per il campo della descrizione sia per i quantitativi.</u> <p><u>Pertanto la riga E1 della Tabella 1 del capitolato (pag. 5) e quanto riportato nella descrizione delle caratteristiche tecniche E1 a pag. 11 sono da considerarsi un refuso.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. <u>Il numero totale di videoecoendoscopi a scansione radiale è pari a 4 come indicato in scheda offerta</u>
<p style="text-align: center;">Quesito 2</p> <p>In riferimento al capitolato speciale si evidenzia che le specifiche riferite all'ecoprocessore al riferimento E2 sono relative ad un videoprocessore endoscopico (come appunto indicato) e ricalcano quelle indicate al riferimento A1. Si chiede conferma che si tratta di refuso.</p>	<p><u>Si conferma che trattasi di refuso</u></p>
<p style="text-align: center;">Quesito 3</p> <p>Si chiede conferma che i materiali di consumo necessari per lo svolgimento delle procedure indicate nella tabella 3 del capitolato speciale siano da indicare esclusivamente nella relazione tecnica (punto b dell'articolo 10 del capitolato speciale).</p>	<p><u>Il materiale monouso è richiesto esplicitamente. Per il rimanente materiale . Si conferma quanto indicato in capitolato.</u></p>
<p style="text-align: center;">Quesito 4</p>	<p><u>Il materiale monouso è richiesto esplicitamente.</u></p>

<p>Poiché a seguito di sopralluogo è emerso che gli spazzolini per lavaggio strumenti attualmente in uso presso i reparti sono di tipo monouso si chiede conferma che quelli richiesti tra il materiale di consumo in dotazione agli endoscopi in un quantitativo tale da eseguire il numero di procedure annuo nella tabella 3 del capitolato speciale, siano di tipo monouso.</p>	<p><u>Per il rimanente materiale sSi conferma quanto indicato in capitolato.</u></p>
<p>Quesito 5</p> <p>In riferimento alla seguente dicitura riportata nel capitolato speciale “Tutta la dotazione dei successivi riferimenti B, C, D ed E deve essere dotata di tutto il necessario per essere riprocessata con i sistemi di pre-lavaggio e disinfezione e stoccaggio già in dotazione nei centri di endoscopia (pompe di lavaggio, lava endoscopi e armadi ventilati ecc)”; si evidenzia che tale richiesta non garantisce un equo trattamento per tutte le aziende coinvolte nella gara d'appalto (essendo alcuni concorrenti più presenti di altri all’interno delle strutture sia come apparecchiature endoscopiche che come sistemi di disinfezione e stoccaggio) oltre che determinare un impatto economico importante. Si richiede di riconsiderare l’inclusione di tale richiesta nei requisiti di fornitura o in alternativa di definire per tutti i concorrenti uguali quantità e prezzi concordati da parte del vs. Spettabile Ente con i vari fornitori.</p>	<p><u>Si conferma l’inclusione della richiesta di fornitura come da capitolato. Si specifica inoltre che i raccordi attualmente in uso, qualora lo si renda necessario, potranno essere utilizzati.</u></p>
<p>Quesito 6</p> <p>In relazione all'Articolo 7, voce a) del capitolato speciale, si richiede di specificare in modo chiaro il numero minimo (espresso in quantità assolute, non in percentuale) di muletti richiesti per ciascun riferimento, inclusi B3, B6 e C3.</p>	<p><u>Si conferma quanto indicato in capitolato; si precisa che l’OE dovrà decidere il numero che ritiene “congruo” di muletti da lasciare a disposizione dei vari centri di Endoscopia. Il 60% di quelle apparecchiature dovrà essere di pari modello/tecnologia di quelli offerti.</u></p>
<p>Quesito 7</p> <p>In relazione all'Articolo 7, voce c) del capitolato speciale, si richiede di escludere il sabato dal conteggio delle 16 ore lavorative richieste per la risoluzione del guasto in quanto il sabato potrebbe essere considerato di fatto un giorno non lavorativo o caratterizzato da un ridotto numero di risorse disponibili, l’esclusione di tale giornata consentirebbe una valutazione più accurata del tempo effettivamente dedicato alla risoluzione</p>	<p><u>I giorni festivi sono tassativamente elencati per legge (L. n. 260 del 27 maggio 1949 e successive modifiche) poiché il sabato è un normale giorno feriale, non è escluso dalle 16h lavorative e si conferma il Capitolato.</u></p>