

| Quesito | Risposta |
|--|--|
| <p>Ex Lotto n. 21/Lotto n. 23: si chiede di chiarire cosa si intende per "con cuscino e membrana morbida in silicone", in considerazione del fatto che devono anche essere autoclavabili.</p> | <p>Ex Lotto n. 21/Lotto n. 23: riguardo alle specifiche tecniche si rinvia <i>in toto</i> al Capitolato tecnico rettificato (Allegato 1).</p> |
| <p>Lotto n. 19: maschera facciale Total Face: sono richieste almeno tre taglie, è possibile presentare campionatura di 1 pz per sole tre taglie, anche se le taglie offerte saranno 4, in quanto per una taglia la campionatura non è al momento disponibile?</p> <p>Lotto n. 62: al Rif. 1, viene richiesto un casco anche nelle misure neonatali e pediatriche. Si chiede se tali misure devono essere presentate anche per il Rif. 3, dove il casco deve essere completo di un circuito di circa 250 cm al quale dovrà essere interposto un raccordo a T con pallone da 25 lt. per adulti. Il peso di tale circuito risulterebbe essere sproporzionato alle dimensioni dei caschi.</p> <p>Lotto n. 64: la descrizione riporta "casco costituito da due parti che consentono l'apertura/chiusura del sistema", si chiede di precisare cosa è inteso con due parti, considerando che la descrizione per questa parte è la stessa del Lotto n. 63. Inoltre, si chiede di confermare che la dicitura "fissaggio del casco privo di cerniere" è da intendersi "privo di cinghie aggiuntive o bretelle".</p> <p>Lotto n. 62, Rif. 2 - Lotto n. 63, Rif. 2 - Lotto n. 64, Rif. 2 - Lotto n. 65, Rif. 2: in questi riferimenti viene richiesto un casco per terapia NIV con le stesse caratteristiche dei Rif. 1, ma senza manometro, si chiede di confermare che anche le connessioni devono essere le medesime 22M e 22F, oppure devono essere entrambe 22M come di norma per i caschi NIV.</p> <p>Documentazione tecnica: si chiede se è necessaria la presentazione della relazione delle caratteristiche tecniche di minima e della relazione relativa all'intera fornitura anche per i lotti con aggiudicazione a prezzo più basso, considerando che nel capitolato tecnico al paragrafo "documentazione tecnica", nel "punto 4) scheda tecnica dettagliata" è riportato che la scheda tecnica deve contenere tutte le informazioni utili alla commissione giudicatrice al fine di verificare il possesso delle caratteristiche tecniche di minima in relazione alla conformità.</p> <p>Si chiede, inoltre, di precisare "la relazione tecnica descrittiva di presentazione dell'intera fornitura" a quali argomentazioni deve fare riferimento.</p> <p>Capitolato tecnico - Caratteristiche del materiale di consumo (pag. 10): nel Capitolato tecnico è indicato che dovranno essere comunicate le avvenute registrazioni dei prodotti nella banca dati Europea Dispositivi Medici Eudamed, a tale scopo si vuole precisare che Eudamed al momento non è ancora attiva per la registrazione dei prodotti, dalla Timeline è prevista l'attivazione nel Q2 del 2024, da quel momento le aziende avranno 6 mesi di tempo per effettuare la registrazione, rimane pertanto valida la registrazione nella banca dati Nazionale. Si prega, pertanto, di eliminare tale richiesta.</p> <p>Allegati 6 e 7: si chiede la possibilità di eliminare dai file .xls i lotti per i quali non si presenta offerta.</p> <p>Campionatura: nella risposta PI234821-22 avete confermato la possibilità di consegnare la campionatura in seguito alla scadenza dell'offerta, si chiede di confermare questa possibilità inviando la campionatura successivamente, a seguito di richiesta della stazione appaltante.</p> | <p>Lotto n. 19: riguardo al quantitativo di campionatura richiesto si conferma il Capitolato tecnico rettificato.</p> <p>Lotto n. 62: riguardo al Rif. 3 (<i>Custom pack per C-PAP</i>), si precisa che le misure richieste sono ADULTI e PEDIATRICHE.</p> <p>Lotto n. 64: con il termine "autoreggente" presente nella descrizione, si intende che il casco non necessita, per il suo utilizzo, di sistemi accessori per il fissaggio come le bretelle o cinghie aggiuntive. Le due parti del "sistema casco" contribuiscono a realizzare i due tempi dell'allestimento e/o disassemblaggio in modo semplice, rapido e sicuro.</p> <p>Lotto n. 62, Rif. 2 - Lotto n. 63, Rif. 2 - Lotto n. 64, Rif. 2 - Lotto n. 65, Rif. 2: si conferma che i caschi NIV hanno entrambi i raccordi 22M.</p> <p>Si conferma che, anche in relazione ai lotti da aggiudicare secondo il criterio del "prezzo più basso", è necessario produrre le relazioni di cui ai punti 1) e 2), di cui all'art. 14, del Disciplinare di gara.</p> <p>Riguardo all'oggetto della "Relazione tecnica descrittiva di presentazione dell'intera fornitura" (punto 1), si rimanda al Capitolato tecnico.</p> <p>Capitolato tecnico - Caratteristiche del materiale di consumo (pag. 10): si conferma il Capitolato tecnico e si evidenzia che nello stesso si precisa quanto di seguito: "(<i>Omissis</i>) A tal fine si precisa che: dovranno essere comunicate le avvenute registrazioni dei prodotti interessati nella banca dati Europea Dispositivi Medici EUDAMED, da attuarsi nei tempi e modi previsti dal MDR [MDR art. 123 (d, e)]."</p> <p>Allegati 6 e 7: si conferma la possibilità di eliminare i lotti per i quali non si partecipa.</p> <p>Campionatura: si rinvia al quesito - Registro di Sistema PI234821-22, del 12/07/2022 - già evaso, con risposta - Registro di Sistema PI234821-22 -, del 13/09/2022.</p> |
| <p>Lotto n. 92: riguardo al Rif. 6 del lotto, dove viene richiesta una "COPERTA ADULTI, IDONEA PER CORPO INTERO (con braccia lungo il torso), misura XL", si evidenzia che, a nostra conoscenza del mercato, le coperte per adulti di questa tipologia presenti sul mercato si differenziano nella misura solo per pochi cm e nessun produttore dispone di una coperta con dimensioni maggiori di quelle che vengono richieste al Rif. 5 del medesimo lotto. Ciò poiché, essendo il formato con la più ampia superficie disponibile nei vari cataloghi, possiede le misure che permettono di coprire completamente sia il tavolo operatorio che i pazienti di tutte le stazze posizionati su di esso. Non vi è pertanto necessità (oltre al fatto che sarebbe difficilmente gestibile) di disporre di una dimensione ancora maggiore. Si chiede, pertanto, di poter proporre al Rif. 6, una coperta per corpo intero, della medesima dimensione massima disponibile, ma in un formato alternativo rispetto a quelli richiesti negli altri Rif. del lotto.</p> | <p>Lotto n. 92 Rif, 6: si conferma il Capitolato tecnico.</p> |
| <p>Lotto n. 69, "Catetere autoportante per l'occlusione vascolare": in considerazione dell'alto costo del dispositivo, si chiede di essere esonerati dalla presentazione della campionatura. Se ciò non fosse possibile chiediamo di poter inviare il prodotto in conto visione e che venga restituito al termine della valutazione.</p> | <p>Lotto n. 69: si conferma il Capitolato tecnico.</p> |
| <p>Ex Lotto n. 66/Lotto n. 72: si chiede conferma che, in questa fase, debba essere presentata campionatura solo per i trasduttori e non per gli accessori (cavi, piastre, ecc.).</p> | <p>Ex Lotto n. 66/Lotto n. 72: sono richiesti un supporto e un cavo di collegamento trasduttore per monitoraggio <i>Infinity Draeger</i>.</p> |
| <p>Lotto n. 99 - "Parametri punteggio qualità lotto 99 (massimo 75 punti)": si chiede di chiarire cosa si intende per "dotato di sistema di retrocalibrazione per la verifica dell'accuratezza della misura".</p> | <p>Lotto n. 99 - "Parametri punteggio qualità lotto 99 (massimo 75 punti)": ERRATA CORRIGE - trattasi di refuso, la dicitura "Accuratezza e precisione del dato misurato della misura", è sostituita dalla seguente: "Accuratezza e precisione del dato della misura".</p> |
| <p>Lotto n. 76: in merito alla richiesta di un "Set per anestesia peridurale combinata" completo di "sistema di fissaggio catetere/cute di facile ed immediato utilizzo, dotato di adesivo ipoallergenico", si chiede di confermare che tale dispositivo di fissaggio possa essere eventualmente proposto "imbustato separatamente".</p> | <p>Lotto n. 76: si accetta il dispositivo anche "imbustato separatamente".</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Ex Lotto n. 83/Lotto n. 91 - Apparecchio scaldacqua a basso flusso: si chiede se i quantitativi delle cartucce richieste siano corretti, perché risulta un consumo di 45 cartucce per anno per macchina (poco rispetto al numero di interventi e ospedali dell'Azienda USL della Romagna).</p> <p>Ex Lotto n. 29/Lotto n. 32 - Maschere di ventilazione facciale per l'esecuzione di manovre di endoscopia: si chiede se sia possibile partecipare con un dispositivo analogo di ultima generazione.</p> <p>Offerta economica: sul portale, nella sezione denominata "Caricamento lotti" è indicato come campo obbligatorio la richiesta inerente la "dichiarazione sostitutiva ai sensi dell'art. 97, commi 1 e 4, del D.Lgs. 50/2016, relativa all'offerta economica, per la quale è specificato sia nel disciplinare sia nei chiarimenti che trattasi di richiesta finalizzata ad anticipare i dati che potranno essere utili per la successiva fase di valutazione e che la mancanza di tale documento non costituisce causa di esclusione.</p> <p>Si chiede di modificare il campo della richiesta sul portale da obbligatorio a facoltativo.</p> <p>Offerta tecnica:</p> <p>1) Nelle risposte ai chiarimenti indicate che il Modulo garanzia - m/p01/02 (Allegato B, al Capitolato tecnico) e Modulo collaudo - m/p03/01 (Allegato C, al Capitolato tecnico) devono essere presenti nell'offerta tecnica esclusivamente per i lotti individuati al Foglio 2, denominato "Apparecchiature e D.M." di cui all'Allegato A. Sul portale, nella sezione denominata "Caricamento lotti", le richieste relative al Modulo garanzia ed al Modulo collaudo sono indicate come campi obbligatori anche per tutti i restanti lotti del solo materiale di consumo. Si chiede di modificare tale richiesta sul portale da obbligatoria a facoltativa.</p> <p>2) Nelle risposte ai chiarimenti indicate che la relazione tecnica punto a punto delle caratteristiche qualitative in valutazione non è da allegare per i lotti che vengono valutati in base al criterio del minor prezzo. Sul portale, nella sezione denominata "Caricamento lotti", la richiesta è indicata come obbligatoria anche per i lotti con criterio di valutazione al minor prezzo. Si chiede di impostare tale richiesta come facoltativa.</p> | <p>Ex Lotto n. 83/Lotto n. 91: si conferma il Capitolato tecnico. In ogni caso, si evidenzia che la possibilità di acquisire ulteriori quantitativi aggiuntivi è prevista nella documentazione di gara.</p> <p>Ex Lotto n. 29/Lotto n. 32: ai sensi dell'art. 68, del D.Lgs. 50/2016, è possibile offrire prodotti equivalenti.</p> <p>Offerta economica e offerta tecnica: non è possibile modificare il portale come richiesto.</p> <p>Offerta tecnica: punti 1) e 2), del quesito: non è possibile modificare il portale come richiesto.</p> |
| <p>Lotto n. 21: nella versione precedente del Capitolato tecnico, Ex Lotto n. 19, Rif. 1, era presente la maschera a doppio ingresso riutilizzabile: "Maschera facciale TOTAL face per ventilazione NIV a DOPPIO ingresso, riutilizzabile. Maschera che copre tutto il viso, senza punti di pressione sul naso, con contorno morbido siliconato, in plastica trasparente che non ostruisce la visione del paziente, sistema di fissaggio che permetta l'adattamento al viso (nucale). Possibilità di montare un raccordo ventilato con valvola di sicurezza per ventilatori monotubo oppure un raccordo non ventilato per ventilatori a doppio tubo. Connessione al tubo corrugato per respiratore di misure standard 22F/22M, presenza di presa per monitoraggio della pressione e di porta a tenuta per il passaggio di sonde. Misure S, M, L, XL. Riutilizzabile dopo disinfezione e sterilizzazione". Nella nuova versione del Capitolato Tecnico questo Lotto è stato omesso. Si chiede se trattasi di refuso.</p> <p>Lotto n. 21: il prezzo unitario a base d'asta riportato è anomalmente basso rispetto alle attuali condizioni di mercato. Si chiede di rettificarlo.</p> <p>Lotto n. 29, Rif. 1 e Rif. 2: in merito al lotto in oggetto, essendo il dispositivo tipo "Boussignac" un prodotto unico ed esclusivo ben preciso, prodotto e commercializzato dalla medesima ditta, in base all'Art. 68 D.Lgs. 50/2016 "Principio dell'equivalenza" si chiede se possibile offrire un prodotto equivalente avente caratteristiche e funzionalità analoghe e/o superiori a quello richiesto.</p> <p>Lotto n. 62, Rif. 1, Rif. 2, Rif. 3: si chiede di chiarire cosa si intende per "Casco costituito da un unico pezzo, con apertura inferiore".</p> <p>Lotto n. 62, Rif. 3: in base all'art. 68, D.Lgs. 50/2016, in sostituzione al richiesto "circuito respiratorio composto da due tubi di circa 120 cm con raccordi terminali 22flex e del raccordo a T", si chiede se è possibile offrire un circuito con raccordo ad "Y" avente le stesse funzioni.</p> <p>Lotto n. 63, Rif. 1, Rif. 2, Rif. 3: in base all'art. 68, D.Lgs. 50/2016, "Principio dell'equivalenza", si chiede la possibilità di offrire, in alternativa al richiesto "Casco costituito da due parti (omissis) e oblò di accesso al volto del paziente", un casco dotato di cerniera che consente "l'apertura/chiusura veloce del sistema" ed il totale accesso al volto del paziente.</p> <p>Lotto n. 64, Rif. 1, Rif. 2, Rif. 3: il Capitolato tecnico richiede "Fissaggio del casco privo di cerniere o bretelle." Si sottolinea che la cerniera non è un sistema di fissaggio del casco, ma un sistema di accesso al volto del paziente. In base all'art. 68 D.Lgs. 50/2016, "Principio dell'equivalenza", si chiede la possibilità di offrire, in alternativa al richiesto "Casco costituito da due parti (omissis) e oblò di accesso al volto del paziente", un casco dotato di cerniera che consente "l'apertura/chiusura veloce del sistema" ed il totale accesso al volto del paziente.</p> | <p>Lotto n. 21: si conferma il Capitolato tecnico rettificato.</p> <p>Lotto n. 29, Rif. 1 e 2: si conferma il Capitolato tecnico rettificato e la possibilità di offrire un prodotto equivalente, ai sensi dell'art. 68, del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Lotto n. 62: il casco è costituito nella sua interezza da un unico pezzo a parte il sistema di fissaggio. Il raccordo ha la funzione di giunto tra i due spezzoni di circuito e il pallone da C-PAP; è accettabile anche un raccordo a "Y", se avente le stesse funzioni.</p> <p>Lotto n. 63: si conferma il Capitolato tecnico rettificato e la possibilità di offrire un prodotto equivalente, ai sensi dell'art. 68, del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Lotto n. 64: come indicato nel Capitolato tecnico il casco deve essere "autoreggente con ancoraggio a collare", quindi, privo di qualsiasi sistema accessorio per il fissaggio, come cinghie o bretelle; il termine "cerniere" costituisce, pertanto, un refuso.</p> |
| <p>Lotto n. 25: al fine di garantire la più ampia partecipazione, si chiede di modificare le caratteristiche minime con "presenza di almeno 1 attacco richiudibile per misura della pressione", eventualmente considerando il doppio attacco come una caratteristica migliorativa non a pena esclusione.</p> <p>Documentazione non pertinente rispetto al lotto offerto: in riferimento alla documentazione tecnica ed economica richiesta sul portale come obbligatoria, ma non appropriata al lotto di partecipazione, si chiede se nell'apposita sezione dedicata al suo inserimento, si debba inserire una dichiarazione di non pertinenza rispetto al lotto oggetto dell'offerta.</p> | <p>Lotto n. 25: Si conferma la possibilità di avere la presenza di "almeno un attacco richiudibile per la misura della pressione".</p> <p>Documentazione non pertinente rispetto al lotto offerto: si conferma la possibilità di inserire una dichiarazione in cui si dà atto della non pertinenza della documentazione richiesta come obbligatoria, rispetto al lotto di partecipazione.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Lotto 53: si chiede di specificare il modello, la marca ed il quantitativo dei ventilatori di anestesia per i quali si intende utilizzare il canestro assorbitore di CO2 monouso. Siamo a comunicare che i ventilatori necessitano di un adattatore che è parte integrante e certificato con la macchina di anestesia e chiediamo di comunicare se il suddetto adattatore deve intendersi incluso nella fornitura e se sia necessario presentare campionatura dello stesso.</p> | <p>Lotto n. 53: gli adattatori sono necessari per l'utilizzo dell'assorbitore monouso; si comunicano i seguenti modelli di stazioni di anestesia: - Datex Ohmeda Division Instrumentarium Corp - Aestiva 5 7900 - n. 4; - Datex Ohmeda Division Instrumentarium Corp - S5 Avance Carestation - n. 9; - Draeger - Fabius - n. 2; - Draeger - Fabius GS - n. 4; - Draeger - Fabius MRI - n. 6; - Draeger - Fabius Plus - n. 1; - Draeger - Perseus A500 - n. 90; - Draeger - Primus - n. 40; Si precisa che gli adattatori devono considerarsi compresi nella fornitura. Non è necessaria la presentazione di campionatura.</p> |
| <p>Lotto n. 94: 1) Al fine di favorire la più ampia partecipazione, si chiede di revisionare la base d'asta. 2) Si evidenzia che, nonostante l'impiego della tecnologia Bioreattanza ad uso pediatrico sia supportato dalla letteratura scientifica internazionale, il suo utilizzo non appare attualmente incluso tra le "indicazioni di uso", si chiede pertanto di escludere tale indicazione quale requisito di minima. 3) Si richiede di confermare che il numero di monitor richiesti per l'intera fornitura triennale sia pari ad una unità.</p> | <p>Lotto n. 94: si conferma il Capitolato tecnico.</p> |
| <p>Ex Lotto n. 90/Lotto n. 98: - Rif. 1: n. 7 sistemi. Si segnala che n. 5 sistemi risultano già in uso presso l'Azienda USL della Romagna; inoltre, il documento "Allegato 6", riporta nella colonna "H" il fabbisogno stimato triennale di n. 21 apparecchi. - Rif. 2: n. 350 sonda monouso per la rilevazione della pressione esofagea e gastrica. "Presenza di due linee di collegamento per connettere il sondino al monitor e di almeno due sensori di flusso dedicati per ogni sonda". Si chiede conferma che ogni sonda debba essere corredata di due sensori di flusso, anziché di uno. Si chiede pertanto di modificare: - il numero delle apparecchiature sia annuale che triennale; - la descrizione del Capitolato; - la base d'asta.</p> | <p>Lotto n. 98 (Ex Lotto n. 90): si conferma il Capitolato tecnico rettificato. Allegato 6), Modulo Scheda prodotto: <u>con riferimento al solo Foglio n. 2</u>, denominato "Apparecchiature e D.M.", il "Fabbisogno stimato (per U.D.M.) per trentasei mesi", indicato nella <u>colonna "H", relativo alle sole attrezzature (non ai D.M.), si riferisce al numero di canoni di noleggio per i trentasei mesi</u> e non al numero di attrezzature richiesto. Pertanto, con riferimento al quesito in argomento, relativo all'Ex Lotto n. 90/Lotto n. 98, il fabbisogno è pari a n. 7 attrezzature, che per trentasei mesi determina n. 21 canoni di noleggio.</p> |
| <p>In caso di prodotti di nuova emissione sul mercato, si chiede se è possibile non inserire documentazione scientifica in quanto ancora non disponibile. Si chiede, inoltre, di poter non presentare documentazione scientifica per prodotti di uso comune, come maschere valvole o raccordi, in quanto prodotti consolidati sul mercato da molti anni.</p> | <p>Si conferma il Capitolato tecnico.</p> |
| <p>Quesito - Registro di Sistema PI246373-22, che riportiamo nuovamente: "Lotto 99 - si chiede cortesemente di chiarire cosa si intenda per "dotato di sistema di retrocalibrazione per la verifica dell'accuratezza della misura".</p> | <p>Lotto n. 99 - "Parametri punteggio qualità lotto 99 (massimo 75 punti)": ERRATA CORRIGE - trattasi di refuso, la dicitura "Accuratezza e precisione del dato misurato della misura", è sostituita dalla seguente: "Accuratezza e precisione del dato della misura".</p> |
| <p>Lotto n. 52 : in merito all'incremento dei costi delle materie prime, dei costi di logistica e dei costi energetici di questo ultimo particolare momento storico, si chiede di voler applicare un incremento della base d'asta unitaria per consentire la più ampia partecipazione possibile al lotto di gara.</p> | <p>Lotto n. 52: si conferma il Capitolato tecnico.</p> |
| <p>Lotto n. 53: in merito all'incremento dei costi delle materie prime, dei costi di logistica e dei costi energetici di questo ultimo particolare momento storico, si chiede di voler applicare un incremento della base d'asta unitaria per consentire la più ampia partecipazione possibile al lotto di gara.</p> | <p>Lotto n. 53: si conferma il Capitolato tecnico.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Lotto 53 : trattandosi di canestro assorbitore di CO2 monouso, vi facciamo presente che esistono canestri di foggia, codice e prezzo differenti, in base al modello di apparecchio di anestesia sul quale devono essere installati. Vi preghiamo quindi di indicare gli apparecchi di anestesia (marca e modello) in vostra dotazione e di creare i relativi sub-lotti per ogni strumento.</p> | <p>Lotto n. 53: gli adattatori sono necessari per l'utilizzo dell'assorbitore monouso; si comunicano i seguenti modelli di stazioni di anestesia: - Datex Ohmeda Division Instrumentarium Corp - Aestiva 5 7900 - n. 4; - Datex Ohmeda Division Instrumentarium Corp - S5 Avance Carestation - n. 9; - Draeger - Fabius - n. 2; - Draeger - Fabius GS - n. 4; - Draeger - Fabius MRI - n. 6; - Draeger - Fabius Plus - n. 1; - Draeger - Perseus A500 - n. 90; - Draeger - Primus - n. 40; Si precisa che gli adattatori devono considerarsi compresi nella fornitura. Non è necessaria la presentazione di campionatura.</p> |
| <p>Si chiede conferma che la documentazione da inserire nelle varie buste debba essere firmata digitalmente e inserita in una cartella formato .zip, la quale però NON deve essere a sua volta firmata digitalmente prima di essere caricata a sistema.</p> | <p>Si rinvia <i>in toto</i> all'art. 11, del Disciplinare di gara, ove, testualmente, si precisa: "Nel caso in cui per effettuare l'offerta si rendesse necessario inserire a sistema <i>file</i> compressi (tipo .zip), si raccomanda di non sottoscrivere digitalmente il formato compresso, bensì i singoli <i>file</i> in esso contenuti non ulteriormente compressi".</p> |
| <p>Lotto 71 (ex 65): in merito alle Sonde Foley con sensore di temperatura, chiediamo cortesemente di specificare le quantità di sonde richieste per ogni specifica misura (da 8 a 18 CH)</p> | <p>Il quantitativo complessivo triennale è già indicato nel Capitolato tecnico di gara. I quantitativi relativi alle misure specifiche (da 8 a 18 CH) saranno individuate al momento dell'emissione dell'ordinativo di fornitura.</p> |
| <p>Si richiede se è possibile presentare direttamente in lingua inglese, senza traduzione, anche le Dichiarazioni di conformità del fabbricante e la letteratura scientifica. In merito ai Lotti n. 79 e n. 80, per i quali si chiede di consegnare con la campionatura un elettrostimolatore, chiediamo di poter presentare un solo elettrostimolatore per entrambi i Lotti (essendo la stessa apparecchiatura) in c/visione.</p> | <p>Riguardo alla possibilità di presentare documentazione in lingua inglese, si rinvia all'art. 11, del Disciplinare di gara. Lotto n. 79 e 80: si conferma la possibilità richiesta in relazione alla consegna della campionatura.</p> |
| <p>Si chiede conferma che per il Lotto n. 4 e il Lotto n. 7 non debba essere prestata garanzia provvisoria.</p> | <p>Si conferma.</p> |
| <p>Documentazione tecnica di gara - "Studi clinici o letteratura/documentazione a supporto": si chiede di specificare se gli studi clinici debbano essere riferiti specificatamente ai codici offerti in gara oppure se è possibile presentare studi clinici o documentazione a supporto anche di prodotti analoghi.</p> | <p>Documentazione tecnica di gara - "Studi clinici o letteratura/documentazione a supporto": gli "Studi clinici o letteratura/documentazione a supporto" devono essere riferiti ai prodotti richiesti/offerti.</p> |
| <p>"Relazione tecnica descrittiva di presentazione dell'intera fornitura": si chiede di dettagliare quali informazioni devono essere contenute in questa relazione.</p> | <p>Si rinvia <i>in toto</i> alle caratteristiche tecniche di minima e/o qualitative indicate/richieste nel Capitolato tecnico.</p> |
| <p>Lotto n. 75: in merito di un "Set pediatrico per anestesia peridurale continua" completo di "Catetere radiopaco e centimetrato con punta atraumatica di colore diverso per permettere l'identificazione dell'estremità distale, catetere di lunghezza da 600 a 700 mm", si segnala che in ambito pediatrico la lunghezza dei cateteri risulta essere, per la maggior parte dei produttori presenti sul mercato, inferiore a quanto richiesto in quanto proporzionata al calibro, che nel pediatrico è appunto inferiore. Si chiede, pertanto, la possibilità di partecipare con un set che risponde perfettamente a quanto richiesto, ma estendendo il <i>range</i> delle lunghezze del catetere richieste da 450 a 700 mm., anziché da 600 a 700mm.</p> | <p>Lotto n. 75: si conferma la possibilità di presentare cateteri di lunghezza ricompresa nel range da 450 mm a 700 mm circa.</p> |
| <p>Ex Lotto n. 83/Lotto n. 91 e Ex Lotto n. 84/Lotto n. 92: si chiede di modificare le basi d'asta.</p> | <p>Ex Lotto n. 83/Lotto n. 91 e Ex Lotto n. 84/Lotto n. 92: si conferma il Capitolato tecnico.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>“Capitolato Tecnico - Documentazione Tecnica di Gara”, punti 1), 2), 3): si chiede di poter riunire in un’unica relazione tecnica i tre punti andando a descrivere il prodotto offerto sulla base delle caratteristiche di minima indicate in Capitolato ed aggiungendo, laddove presenti, le caratteristiche qualitative a punteggio. La richiesta deriva dal fatto che per i punti 1), Relazione descrittiva di presentazione dell’intera fornitura e 2), Relazione tecnica delle caratteristiche di minima, la relazione da presentare, avrebbe, in molti aspetti, un contenuto simile.</p> <p>“Capitolato Tecnico - Documentazione Tecnica di Gara” punto 5): si fa presente che non per tutti i prodotti offerti esiste una letteratura scientifica/studi clinici a supporto. Ai fini di poter consentire la partecipazione alla gara a più operatori economici, si chiede quindi che tale requisito non sia considerato a pena esclusione ma che sia eventualmente valutato tra le caratteristiche a punteggio.</p> <p>Lotti n. 78, Rif. 1: in riferimento al quesito PI182420-22 e relativa risposta PI234832-22, si chiede che venga accettata l’offerta di prodotti riutilizzabili per 10 volte mediante disinfezione alto livello (comparabile alla sterilizzazione) e tramite ETO e/o STERRAD.</p> <p>Lotti n. 20, Rif. 1: in riferimento al quesito PI182420-22 e relativa risposta PI234832-22, si chiede che venga accettata l’offerta di prodotti riutilizzabili per 10 volte mediante disinfezione alto livello (comparabile alla sterilizzazione) e tramite ETO e/o STERRAD.</p> <p>Lotto n. 24: le descrizioni riportate per le maschere del lotto 24, a nostra conoscenza, vanno a identificare una sola Azienda rendendo impossibile la partecipazione all’intero lotto. Si chiede di scorporare il lotto in singoli lotti indipendenti al fine di garantire una più ampia partecipazione.</p> <p>Lotto n. 26: per ampliare la partecipazione a più Aziende concorrenti, si chiede di dividere il lotto in due distinti, adulti e pediatrici.</p> <p>Lotto n. 39: si chiede di eliminare il requisito relativo alla richiesta di palloni con anello di fissaggio al fine di garantire una più ampia partecipazione.</p> <p>Lotto n. 49: si chiede che venga accettata l’offerta di un dispositivo di materiale differente, ma equivalente dal punto di vista funzionale al dispositivo richiesto da Capitolato.</p> | <p>“Capitolato Tecnico - Documentazione Tecnica di Gara”, punti 1), 2), 3): quesito già evaso; si rinvia alla risposta - Registro di Sistema PI234886-22, del 13/09/2022, al quesito - Registro di Sistema PI181020-22, del 08/07/2022.</p> <p>“Capitolato Tecnico - Documentazione Tecnica di Gara” punto 5): quesito già evaso; si rinvia integralmente alla risposta - PI249856-22, del 29/09/2022, al quesito - Registro di Sistema PI242537-22, del 22/09/2022.</p> <p>Lotti n. 78, Rif. 1 e n. 20, Rif. 1: si conferma che il dispositivo medico deve essere risterilizzabile almeno dieci volte in autoclave.</p> <p>Lotto n. 24: si conferma il capitolato tecnico rettificato.</p> <p>Lotto n. 26: si conferma il Capitolato tecnico rettificato.</p> <p>Lotto n. 39: in alternativa all'anello di fissaggio, si accettano altri sistemi di ancoraggio/supporto dei palloni.</p> <p>Lotto n. 49: ai sensi dell'art. 68, D.lgs. 50/2016, è possibile offrire prodotti equivalenti.</p> |
| <p>Studi clinici o letteratura/documentazione a supporto: vista la non presenza di studi clinici o letteratura/documentazione a supporto per alcuni dispositivi richiesti, si chiede conferma che questa documentazione può essere allegata solo per i lotti dove applicabile e quindi il non inserimento non è pena esclusione.</p> | <p>Studi clinici o letteratura/documentazione a supporto: quesito già evaso; si rinvia integralmente alla risposta - PI249856-22, del 29/09/2022, al quesito - Registro di Sistema PI242537-22, del 22/09/2022.</p> |
| <p><i>File Excel Articoli</i></p> <p>Si informa che il <i>file</i> Articoli non è correttamente suddiviso; per esempio il lotto 19, che nell'allegato A è solo una voce, è invece suddiviso su due sublotti 1 e 2. inoltre, nella descrizione del lotto viene indicato "LOTTO XX e poi la descrizione". Vi chiediamo di verificare il file e ripubblicarlo.</p> | <p>I documenti pubblicati sono stati verificati; si esorta a consultare i documenti rettificati e a prendere visione degli Avvisi e delle risposte alle richieste di chiarimenti pubblicati. Per eventuali problematiche connesse al caricamento a Sistema dell'offerta, è necessario rivolgersi ad Intercent-ER, ai recapiti indicati sul SATER.</p> |
| <p>Ex Lotto n. 46/Lotto n. 49: si chiede cortesemente di specificare se lo spazzolino debba essere dotato di solo tampone o di setole+tampone.</p> <p>Ex Lotto n. 54/Lotto n. 58: si segnala che le strutture portanti e lo specchio non sono monouso. È possibile scindere la richiesta in supporti facciali monouso e strutture portanti+specchi? Inoltre la base d'asta indicata è congrua solo per i componenti monouso.</p> | <p>Lotto n. 49: si conferma il Capitolato tecnico rettificato.</p> <p>Lotto n. 58: si conferma il Capitolato tecnico rettificato.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Lotto 2: si richiede la ragione per cui la maschera NON debba essere intubabile dal momento che è una opzione in più che non impatta sulla efficienza del dispositivo nella sua funzione ventilatoria. La richiesta di non intubabilità, restringe l'offerta escludendo maschere che potenzialmente hanno una qualità superiore. Richiediamo inoltre che, anche la richiesta del materiale non sia vincolante alla luce delle nuove maschere in silicone medicale, anche in questo caso potenzialmente di qualità superiore rispetto al pvc medicale. Chiediamo di poter offrire quindi un prodotto alternativo nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68, commi 6 e 7, del Codice degli appalti;</p> <p>Ex Lotto n. 43/Lotto n. 46: si chiede se la caratteristica del dispositivo di fornire una pressione positiva espiratoria a vibrazione è condizione fondamentale o se siate disponibili a valutare anche un dispositivo per terapia PEP non a vibrazione;</p> <p>Ex Lotto n. 54/Lotto n. 58: si chiede se sia possibile proporre un sistema con base e specchio pluriuso nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68, commi 6 e 7, del Codice degli appalti, poiché le caratteristiche funzionali sono tutte pienamente rispettate ;</p> <p>Ex Lotto n. 29/Lotto n. 32: si chiede se sia possibile offrire un dispositivo con la stessa funzione d'uso ma con soluzione tecnica diversa che non prevede la presenza di un tappo di chiusura nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68, commi 6 e 7, del Codice degli appalti.</p> | <p>Lotto n. 2: ai sensi dell'art. 68, del D.Lgs. 50/2016, è possibile offrire prodotti equivalenti.</p> <p>Ex Lotto n. 43/Lotto n. 46: Si conferma il Capitolato tecnico rettificato.</p> <p>Ex Lotto n. 54/Lotto n. 58: Si evidenzia che il dispositivo richiesto è totalmente monouso.</p> <p>Lotto n. 32: ai sensi dell'art. 68, D.lgs. 50/2016, è possibile offrire prodotti equivalenti.</p> |
|---|---|

Cesena, 11/10/2022