

GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA A NOLEGGIO QUINQUENNALE DI N. 3 SISTEMI PER LA LOCALIZZAZIONE MAGNETICA DELLE LESIONI NON PALPABILI DELLA MAMMELLA PER LE ESIGENZE DELL'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA.  
VALORE COMPLESSIVO DELL'APPALTO EURO 1.662.250,00 I.E.

**RISPOSTA AI QUESITI**

**21/09/2022**

<p><b>Quesito 1:</b> Corrispondenza del paragrafo “17. Criterio di Aggiudicazione” del Disciplinare di gara si precisa che “La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi 70 OFFERTA TECNICA e 30 OFFERTA ECONOMICA, i criteri di valutazione, la modalità di attribuzione del punteggio tecnico ed economico e la definizione del punteggio totale sono dettagliati nel CAPITOLATO TECNICO”. Tuttavia, all’interno del Capitolato Tecnico non risulta presente dedicato paragrafo relativo alla modalità di assegnazione del punteggio economico. Si chiede gentilmente di specificare la formula mediante la quale sarà attribuito il punteggio economico ai fini della definizione del punteggio totale.</p>	<p><b>RISPOSTA:</b> La formula del calcolo del punteggio economico è impostata sul sistema SATER, qui di seguito si specifica:</p> <p><b>PREZZO:</b> coefficiente max punti 30 Il prezzo di riferimento ai fini dell’aggiudicazione, in base al quale calcolare il ribasso % offerto, sarà quello risultante dall’offerta economica Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato in base alla seguente formula di tipo non lineare:</p> $Vi = (Ri / Rmax) \alpha$ <p>Dove Vi = Coefficiente assegnato all’offerta (i). Tale coefficiente sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.</p> <p>Ri = ribasso % offerto dal concorrente (i), calcolato come percentuale del ribasso offerto risultante dalla differenza tra la base d’asta ed il valore offerto. Per il concorrente che offre il maggiore ribasso Vi assume il valore di 1. Rmax = ribasso % dell’offerta più conveniente <math>\alpha = 0,2</math> La ditta partecipante dovrà indicare quotazioni che risultino inferiori alla base d’asta. Non saranno accolte e pertanto escluse offerte economiche che non risultino inferiori o uguale al valore posto, secondo quanto previsto dall’art. 59 comma 4 D.Lgs. 50/2016. Resta inteso che il ribasso % offerto dal concorrente sarà vincolante anche per l’eventuale acquisto delle ulteriori apparecchiature.</p>
<p><b>Quesito 2:</b> A nostro avviso le caratteristiche tecniche di minima così come indicate in capitolato individuano un unico prodotto. Ai fini di aprire la procedura a più attori con gli indiscutibili benefici che la concorrenza porta, si chiede la possibilità di apportare le seguenti modifiche: - Possibilità di diversa impostazione di</p>	<p><b>RISPOSTA:</b> La possibilità di diverse impostazioni di sensibilità della sonda si conferma tale requisito perché non crea interferenze elettromagnetiche (tra il sistema ed altre apparecchiature in uso durante la procedura) che potrebbero “mascherare” la distanza dalla</p>

<p>sensibilità della sonda: si chiede di eliminare o meglio specificare tale requisito</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Marcatori sterili: si chiede di eliminare il range dimensionale oppure ampliarlo da 0,5 a 1,7 (invece che 1)</li><li>- Dispositivi per l'inserimento dei marcatori: si chiede di inserire come calibro massimo 14G anziché 18G</li></ul>	<p>lesione</p> <p>Si conferma il range per il diametro 0,5 – 1 mm trattandosi di lesioni NON PALPABILI come indicato nell'oggetto della gara.</p> <p>Si conferma calibro massimo 18 G, in quanto per diametri superiori la paziente deve essere sottoposta ad anestesia locale</p> <p><b>SI CONFERMANO TUTTE LE CARATTERISTICHE DI MINIMA INDICATE NEL CAPITOLATO TECNICO</b></p>
---	---