

**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE  
EMILIA-ROMAGNA**

Azienda Unità Sanitaria Locale della Romagna  
Area Dipartimentale Economico e Gestionale  
U.O. Programmazione e Acquisti di Beni e Servizi

**GARA A PROCEDURA, A LOTTO UNICO INDIVISIBILE, PER L'ACQUISIZIONE IN NOLEGGIO DEL SISTEMA RIS-PACS A SERVIZIO DELL'AUSL ROMAGNA E DELL' "ISTITUTO SCIENTIFICO ROMAGNOLO PER LO STUDIO E LA CURA DEI TUMORI" S.R.L. (IRST) DI MELDOLA. DURATA 8 ANNI. IMPORTO A BASE DI GARA € 27.000.000,00 IVA ESCLUSA.  
VALORE COMPLESSIVO DELL'APPALTO COMPRENSIVO DELLE OPZIONI: EURO 52.987.500,00  
I.E. – CIG 93256677DB**

**RISPOSTA AI QUESITI A tutto il 15/09/2022**

**QUESITO PI232288-22**

**Quesito:Capitolato Tecnico**

In riferimento a quanto riportato a pag. 7 del Capitolato, si chiede se è possibile precisare con quale infrastruttura XDS sono interconnessi i diversi sistemi della AUSL Romagna per la condivisione di immagini e referti e se tale infrastruttura sia attiva presso gli Enti. In merito a quanto riportato poi a pag. 34 del Capitolato, si chiede se il sistema XDS/XDS-I debba essere oggetto di fornitura o semplicemente integrato alla soluzione RIS PACS proposta.

Si conferma quanto riportato nel Capitolato Tecnico, con particolare riferimento al paragrafo "2. Contesto di Riferimento", l'infrastruttura XDS richiamata al suddetto paragrafo è tuttora attiva e in uso presso l'Azienda USL della Romagna.

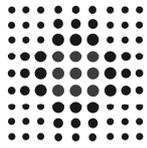
Si confermano le richieste di capitolato, l'offerta deve prevedere tutto quanto necessario per l'attuazione del progetto richiesto nella forma più completa e fruibile.

**Quesito Capitolato Speciale**

In riferimento alla tabella riportata a pag. 9 del Capitolato relativa alle soluzioni software di elaborazione di Terze Parti attualmente in uso, si chiede se tali sistemi debbano essere solo integrati dal Concorrente o piuttosto incluse nella propria fornitura di gara.

Si conferma quanto riportato e richiesto nel Capitolato Tecnico (con particolare riferimento ai paragrafi "3. Caratteristiche Generali del Progetto" e "10. Integrazione Archivi Immagini") e nella documentazione di gara.

**Quesito All\_F\_8\_LeggiNormeStandard**



In merito ai profili IHE richiesti con valore di soglia “si” all’interno dell’Allegato F8, si chiede se tali profili siano da considerarsi mandatori sui sistemi software offerti in gara già in fase di gara o se, in considerazione della necessità di validarli nell’ambito di un Connectathon ufficiale, in attesa di questo, sia possibile dimostrarne la corrispondente funzionalità.

**Si conferma quanto riportato e richiesto nel Capitolato Tecnico e negli Allegati.**

### **QUESITO PI232611-22**

**Quesito:** Con riferimento alla procedura in oggetto si chiede il seguente chiarimento: Presa visione delle note di chiarimento n. PI212504-22 relativa alle previsioni di cui all’art. 16 del Disciplinare di gara e art. 14 del Capitolato secondo cui i servizi infrastrutturali di LEPIDA necessari al progetto definito dal Capitolato concorreranno alla definizione del valore dell’offerta economica e della conseguente attribuzione del relativo punteggio, si rinnova la richiesta di indicare dettagliatamente le voci dei listini di Lepida e il relativo valore economico di riferimento sulla cui base formulare la propria offerta economica.

Tanto si richiede in quanto il generico rimando al listino dei servizi proposti dalla società Lepida, omettendo di indicare in modo certo e accessibile a tutti i potenziali concorrenti i servizi necessari al progetto definito dal Capitolato e la quotazione a base di gara degli stessi, risulta di ostacolo alla formulazione di un’offerta coerente con le esigenze di Codesta amministrazione.

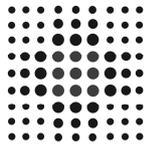
A supporto di quanto sopra è opportuno richiamare l’orientamento giurisprudenziale consolidato che ha chiarito e specificato ancor di recente il dovere della Stazione Appaltante di indicare nella documentazione di gara “con accuratezza ed analiticità i singoli elementi che compongono la prestazione e il loro valore”, non potendo quest’ultima limitarsi ad una indicazione generica e sintetica del corrispettivo posto a base di gara (Cfr. Consiglio di Stato, sez. III, sentenza n. 5634 del 28 settembre 2020).

**Si conferma l’indicazione di prendere visione dei listini Lepida pubblicati sul sito della Società <http://www.lepida.it/> e pertanto a disposizione di tutti i potenziali concorrenti.**

**Si fa notare che non è possibile definire i singoli elementi e quindi le singole voci di listino che possano rappresentare delle componenti comuni e univocamente determinate, poiché queste discendono inevitabilmente dalla specifica architettura e tecnologia offerta da ciascun operatore economico per corrispondere alle performance richieste dalla documentazione di gara.**

### **QUESITO PI233221-22**

**Quesito:-** Con riferimento al documento “All. 6 scheda offerta economica di dettaglio ( All\_G\_OffertaEconomica)” in cui è richiesta la quotazione delle componenti di o Opzionale - Sistema di Order Entry Aziendale o Prestazione on demand – Attivazione



per singola modalità Percorso Extra Radiologia CASO B o Sistemi PACS Aziendale/Locale: Incremento storage di 1 TB. Si richiede gentilmente di indicare l'importo a base d'asta a cui deve farsi riferimento, precisando in particolare se occorre considerare l'importo "max opzione di acquisto prestazioni aggiuntive" di € 10.800.000,00 oppure l'importo revisione prezzi e ulteriore opzione di acquisto" pari a € 13.500.000,00.

L'importo a base di gara da **NON CONFONDERE** con il valore complessivo dell'appalto è ampiamente e analiticamente dettagliato [nell'art. 3 del disciplinare di gara.](#)

L'importo a base d'asta è 27.000.000 euro ottennali.

**Quesito:** Il punto 1.3 dell'allegato All\_F\_7 riporta quanto segue: "Tempo massimo richiesto dal fornitore per dare il sistema pronto per il collaudo dell'intero progetto dal momento della formale comunicazione dell'aggiudicazione definitiva. (senza considerare tempi di approvazione progetto esecutivo e tempo di collaudo FASE B) <= 480 gg solari".

Dal paragrafo 11.1 si evince che senza prendere in considerazione i tempi di approvazione e i tempi di collaudo, la somma dei tempi massimi per la fase di preparazione del progetto esecutivo dalla stipula del contratto (30gg), della FASE A (90gg) e della FASE B (365) risulta essere di 485gg.

Si chiede di confermare che il tempo massimo per dare il sistema pronto per il collaudo dell'intero progetto e' di 485gg dal momento della stipula di contratto e che i riferimenti alla formale comunicazione dell'aggiudicazione e ai 480 gg solari del punto 1.3 sono da considerarsi refusi.

**REFUSO:** Al punto 1.3 dell'allegato All\_F\_7 il riferimento è alla fase A e non alla fase B.

**REFUSO:** Si conferma che il tempo massimo per dare il sistema pronto per il collaudo è pari a 485 giorni solari