

**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**

Azienda Unità Sanitaria Locale della Romagna
Area Dipartimentale Economico e Gestionale
U.O. Programmazione e Acquisti di Beni e Servizi

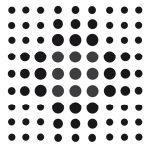
**GARA A PROCEDURA, A LOTTO UNICO INDIVISIBILE, PER L'ACQUISIZIONE IN NOLEGGIO DEL SISTEMA RIS-PACS A SERVIZIO DELL'AUSL ROMAGNA E DELL' "ISTITUTO SCIENTIFICO ROMAGNOLO PER LO STUDIO E LA CURA DEI TUMORI" S.R.L. (IRST) DI MELDOLA. DURATA 8 ANNI. IMPORTO A BASE DI GARA € 27.000.000,00 IVA ESCLUSA.
VALORE COMPLESSIVO DELL'APPALTO COMPRENSIVO DELLE OPZIONI: EURO 52.987.500,00
I.E. – CIG 93256677DB**

RISPOSTA AI QUESITI A tutto il 09/0922

QUESITO PI 216657-22

Spett.le ENTE Ente,
di seguito Vi trasmettiamo le nostre richieste di chiarimento:

1. Rif. Capitolato Tecnico: Si chiede di fornire il volume in TB dei dati storici da importare per ogni sito fornendo il dettaglio dei TB disponibili on-line e di quelli off-line, ad eccezione dell'IRST Meldola per il quale sono stati forniti dati esaustivi.
2. Rif. Capitolato Tecnico: Si chiede di fornire le caratteristiche della connettività disponibile per il sistema RIS-PACS per ogni sito, ad eccezione dell'IRST Meldola per il quale sono stati forniti dati esaustivi.
3. Relativamente a quanto riportato nell'Allegato F_1 Generale "Fornitura di materiale di consumo necessario per tutti i componenti per tutto il periodo contrattuale". e a quanto riportato nell'Allegato F_4_B nella sezione dedicata ai Robot Masterizzatori "Fornitura di materiale di consumo tale da coprire il fabbisogno delle Aziende coinvolte per il periodo di prova fino al collaudo". Si chiede di chiarire quali materiali di consumo siano da offrire precisandone quantità e tempi di fornitura.
4. Relativamente all'Excel di offerta economica, si chiede di chiarire cosa si intenda con "Oneri Accessori".
5. Relativamente a quanto riportato nell'allegato F_9_B "Requisiti PACS Locali_aziendali", colonna "Specifiche e Ridondanze minime", si chiede di chiarire cosa si intende per "Cluster server". Se il significato è di server in configurazione di alta affidabilità con storage esterno, si chiede di poter fare delle modifiche progettuali rispetto a quanto riportato in base alla produttività annua dei presidi: risultano infatti come "cluster server" alcuni PACS che dovranno gestire un basso numero di esami/anno (Cattolica, Santarcangelo, Novafeltria,



Faenza), mentre la caratteristica non è richiesta per Ospedali decisamente più grandi come l'Ospedale Bufalini di Cesena e l'Ospedale Morgani Pierantoni di Forlì.

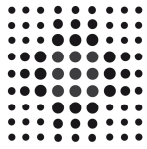
6. Analizzando in dettaglio le componenti del listino Lepida è emerso che il servizio "storage BACK-UP" possa essere idoneo per l'utilizzo all'interno della infrastruttura PACS e che il servizio "storage BASE" sia eccessivamente performante da destinare all'intero archivio immagini per tutta la durata contrattuale. In base alla premessa si chiede maggior libertà di scelta nelle caratteristiche dello storage da proporre nel progetto, tenuto conto delle caratteristiche dei sistemi/prodotti offerti.

RISPOSTA

1. si confermano i dati riportati nella documentazione tecnica con particolare riferimento a: All_10_capitolato_tecnico_ris_pacs_Romagna paragrafo 2 "contesto di riferimento" e All_F_9_B_dimensionamento_archivi foglio di lavoro "PACS" e foglio di lavoro "RIS".
2. Si invita a fare riferimento al documento All_D_B_Integrazione_RIS-PACS_sistemi_informativi.
3. Con riferimento al quesito, si fa osservare che per il punto 1.23 dell'allegato F_1_Generale non pone vincoli di minima, riguarda tutta la fornitura ed è sottoposto a valutazione di qualità, mentre il punto richiamato della scheda F_4_B_Workstation_Masterizzatori_Caratteristiche, fissa un requisito minimo riguardante il materiale di consumo dei ROBOT CD/DVD.
4. Come specificato nell'allegato All. 6a scheda offerta economica di dettaglio (All_G_OffertaEconomica) nel foglio "PACS" alla nota 8, nel foglio "RIS_OF" alla nota 5, nel foglio "extraradiologia" alla nota 6, con "Oneri Accessori" si intendono eventuali spese generali di studio, di progettazione, consulenze, assicurazioni di garanzia per accesso al credito etc.
5. Si conferma quanto riportato e richiesto nella documentazione tecnica.
6. Si conferma quanto riportato e richiesto nella documentazione tecnica.

QUESITO PI222884-22

- Con riferimento alla procedura in oggetto si formula il seguente chiarimento: Per la corretta quotazione economica per l'attivazione per singola modalità del percorso extra radiologia, si richiede di fornire l'elenco delle modalità attualmente installate che potrebbero essere attivate (o una stima del quantitativo complessivo) ed il volume medio delle immagini/file



multimediali prodotti dalle stesse.

RISPOSTA

Si conferma quanto indicato nel capitolato tecnico, con particolare riferimento al paragrafo "9. Gestione Domini extra Radiologia", e nella documentazione di gara.

QUESITO PI224487-22

Si chiede di specificare se sia oggetto di fornitura un portale di acquisizione dei consensi rilasciati dai pazienti relativi alla comunicazione dei propri dati a livello aziendale ed interaziendale.

In caso affermativo si chiede di specificare la necessità di prevedere il relativo hardware e una soluzione per la firma grafometrica.

In caso contrario, si chiede di specificare con quale sistema in uso si debba integrare il sistema RIS/PACS oggetto di fornitura.

RISPOSTA

Si conferma quanto indicato nel capitolato tecnico (in particolare ai paragrafi "3. Caratteristiche Generali del Progetto" e "5. Conformità sulla protezione dei dati"), nel documento "All_D_B_Integrazione_RIS-PACS_sistemi_informativi.pdf"(confermando che le integrazioni saranno da sviluppare secondo protocolli standard) e nella documentazione di gara.

QUESITO PI224489-22

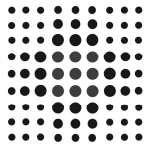
Per quanto riguarda l'allegato Excel "All. 6a scheda offerta economica di dettaglio (All_G_OffertaEconomica)" e, nello specifico, il foglio "extraRadiologia", si chiede chiarimento in merito alla richiesta di documentazione tecnica della "nota.7" (riga 52 del foglio). Si chiede di specificare se si tratta di un refuso o, in caso contrario, come integrare tale documentazione rispetto alle indicazioni dell'art. 22.1 del Capitolato Tecnico.

RISPOSTA

Refuso: la dicitura corretta della nota 7 è: "Per ogni tipologia di modalità si potrà allegare breve (massimo 2 facciate - formato A4, - stampabili eventualmente in fronte retro - in tal caso per un totale di massimo 1 pagina, marginate a 2 cm sui 4 lati, scritto con carattere Arial dimensione 10, interlinea 1.5) relazione della soluzione offerta"

Tale documentazione, riferita specificamente alle prestazioni "On demand", potrà essere integrata come ulteriori allegati a quelli richiesti in riferimento all'All_F_6 come da tabella "Documentazione Offerta Tecnica" del paragrafo "22.1. Documenti Offerta Tecnica"

QUESITO PI224491-22



-In merito al servizio di integrazione del sistema RIS/PACS oggetto di fornitura con gli altri applicativi aziendali in uso coinvolti nel flusso diagnostico, si chiede di specificare chi dovrà sostenere i costi lato terze parti.

RISPOSTA

Si conferma quanto indicato nel capitolato tecnico e nella documentazione di gara: le attività necessarie lato "terze parti" non rientrano fra gli oneri posti a carico dell'offerente e non sono pertanto da includere nell'offerta

QUESITO PI224742-22

-Nell'ambito del servizio di gestione delle chiamate di assistenza, al fine di parallelizzare le richieste di supporto da parte degli utenti in maniera efficace e tempestiva verso l'operatore specializzato più idoneo, si chiede conferma della possibilità di implementazione di meccanismi di veicolazione delle richieste in funzione di input informativi forniti dagli stessi utenti.

RISPOSTA

Si conferma quanto indicato nel capitolato tecnico (in particolare al paragrafo "17. Assistenza Tecnica") e nella documentazione di gara.

QUESITO PI224746-22

In merito alla richiesta di un sistema di Order Entry opzionale, si chiede di specificare le caratteristiche del sistema richiesto.

RISPOSTA

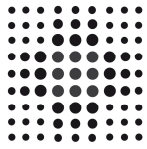
La soluzione deve essere adeguata ed organica al progetto generale descritto, si indicano come riferimento i documenti tecnici richiamati nella documentazione ed in particolare quanto definito a riguardo (in termini di transazioni ed attori) nei framework IHE RAD.

QUESITO PI224753-22

A pag. 31 del Disciplinare di Gara, per la valutazione del parametro 8 "Leggi, Norme e Standards", tra i vari documenti richiesti vi è la "RelazioneQualifica_RIS/OF".

Si chiede conferma che tale documento faccia riferimento al punto 1.1.5 (riga 9) del file Excel fornito dall'Ente "All_F_8_LeggiNormeStandard" e che quindi tale Relazione non sia da fornire qualora il sistema RIS/OF offerto sia qualificato come dispositivo medico.

RISPOSTA



Si conferma quanto richiesto e indicato nel Disciplinare di Gara, nel Capitolato tecnico e nella restante documentazione di gara.

QUESITO PI224761-22

In riferimento alla “Tabella n. 2 – Valore complessivo dell’appalto” a pag. 10 del Disciplinare di Gara, si chiede conferma che l’importo massimo per l’opzione di acquisto di prestazioni aggiuntive sia il 50% dell’importo a base di gara e che l’importo per la revisione dei prezzi e l’ulteriore opzione di acquisto sia il 40% del valore del contratto, come specificato nei paragrafi successivi dello stesso Disciplinare.

RISPOSTA

Si precisa che l’importo massimo per l’opzione di acquisto di prestazioni aggiuntive è il 40% dell’importo a base di gara come indicato in tabella n. 2 e nel paragrafo 3.2 del disciplinare di gara, nello schema di contratto e nel capitolato Tecnico; l’importo per la revisione dei prezzi e ulteriore opzione di acquisto è pari a un massimo del 50% del valore del contratto come indicata in tabella n. 2 e schema di contratto; l’indicazione del 40% del valore del contratto prevista al paragrafo 3.3. del disciplinare è un refuso.

QUESITO PI224773-22

Con riferimento alla presente procedura di gara, con scadenza per la presentazione delle offerte prevista per il giorno 30 settembre 2022, la scrivente Impresa, vista la necessità di predisporre un’articolata ed esaustiva offerta tecnica ed una congruente offerta economica, presenta formale istanza di proroga del termine per la presentazione delle offerte per un periodo di tempo che comunque non incida significativamente con l’attività programmatica di Codesta Stazione Appaltante.

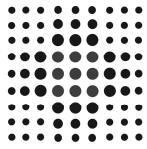
RISPOSTA

Non si ravvisano presupposti per concedere una proroga.

QUESITO PI 230106-22

Buongiorno,

1) si chiede conferma, analogamente a quanto già confermato con chiarimenti nella prima procedura di gara poi revocata, che per il requisito di capacità tecnica e professionale in caso di partecipazione tramite RTI Costituendo orizzontale sia ammessa la partecipazione nel caso in cui le forniture analoghe siano distribuite come segue:



RISPOSTA

- 1) Si rinvia a quanto previsto nel disciplinare di gara (Paragrafo 12)
- 2) Trattasi di refuso; da intendersi € 3.000,00
- 3) Si conferma

QUESITO PI 230661-22

Buongiorno,

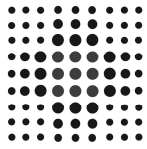
con la presente si richiedono i seguenti chiarimenti:

- 1) A pagina 10 dell'allegato 10 Capitolato tecnico RIS_PACS_Romagna viene richiesto di "Garantire le integrazioni con i software medicali di terze parti con finalità diagnostiche e terapeutiche presenti (sistemi specialistici di elaborazione immagini)". Al punto 1.2.10 dell'allegato F_3_PACS viene richiesta la "Possibilità di integrazione e connessione con altri sistemi di elaborazione di terze parti". Si richiede di confermare che tale integrazione possa essere considerata anche come estensione ed ampliamento di funzionalità dei suddetti software medicali di terze parti.
- 2) Si chiede di confermare che i prezzi relativi allo storage si riferiscano a valori di dimensionamento netti.
- 3) In considerazione della recentissima riapertura dei nostri uffici amministrativi a seguito delle chiusure aziendali, delle assenze di parte del personale a causa del covid, nonché delle innumerevoli procedure di affidamento pubblicate in ottemperanza all'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, tutte condizioni che stanno mettendo a dura prova la nostra operatività aziendale, al fine di predisporre la migliore offerta atta a soddisfare se non superare le aspettative della Vostra Stazione Appaltante, a garanzia del massimo confronto concorrenziale, si chiede di voler concedere una proroga di almeno 15 giorni.

RISPOSTA

- 1) Si conferma quanto richiesto e indicato nel Capitolato tecnico e nella documentazione di gara.
- 2) Si invita a fare riferimento ai listini pubblicati e disponibili sul sito della società LEPIDA (<http://www.lepida.it/>)
- 3) Non si ravvisano presupposti per concedere una proroga.

QUESITO PI 230801-22



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**

Azienda Unità Sanitaria Locale della Romagna

Spett.le

Ente,

in merito ai requisiti di capacità tecnica e professionale, laddove è richiesto di comprovare il "requisito" mediante:

- certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- contratti stipulati con le amministrazioni pubbliche, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse;
- attestazioni rilasciate dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- contratti stipulati con privati, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse."

quindi in riferimento a forniture a Enti Pubblici e Privati, si chiede di voler accettare in luogo dell'originale informatico o copia conforme, una autodichiarazione resa ai sensi e per gli effetti del DPR 445/2000, che sarà comprovata, in caso di aggiudicazione dall'invio delle fatture correlate.

- 1) La comprova si deve intendere differita alla fase di aggiudicazione e non di partecipazione alla gara. Si veda risposta a precedente quesito