

**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**

Azienda Unità Sanitaria Locale della Romagna
Area Dipartimentale Economico e Gestionale
U.O. Programmazione e Acquisti di Beni e Servizi

**GARA A PROCEDURA, A LOTTO UNICO INDIVISIBILE, PER L'ACQUISIZIONE IN NOLEGGIO DEL SISTEMA RIS-PACS A SERVIZIO DELL'AUSL ROMAGNA E DELL' "ISTITUTO SCIENTIFICO ROMAGNOLO PER LO STUDIO E LA CURA DEI TUMORI" S.R.L. (IRST) DI MELDOLA. DURATA 8 ANNI. IMPORTO A BASE DI GARA € 27.000.000,00 IVA ESCLUSA.
VALORE COMPLESSIVO DELL'APPALTO COMPRENSIVO DELLE OPZIONI: EURO 52.987.500,00
I.E. - CIG 93256677DB**

RISPOSTA AI QUESITI A tutto il 20/08/22

QUESITO PI202525-22

Con riferimento alla procedura in oggetto siamo a chiederVi seguenti chiarimenti:

- **Oggetto: Antivirus**

Richiesta chiarimento: Si richiede di indicare l'antivirus che attualmente viene utilizzato presso tutti i presidi ospedalieri coinvolti nel progetto, in modo da poter valutare la possibile compatibilità con i sistemi offerti.

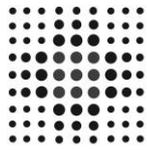
- **Oggetto: Sistema gestione dose**

Richiesta chiarimento: Con riferimento all'allegato "All_F_5_RIS_OF" in cui viene riportata la richiesta ID 3.4 "Integrazione con i principali sistemi di gestione della dose esistenti" e con riferimento all'allegato "All_F_8_LeggiNormeStandard" ID 1.2.1.1.1 in cui viene richiesto: "DECRETO LEGISLATIVO 31 luglio 2020, n. 101 Attuazione della direttiva 2013/59/Euratom, che stabilisce norme fondamentali di sicurezza relative alla protezione contro i pericoli derivanti dall'esposizione alle radiazioni ionizzanti, e che abroga le direttive 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom e 2003/122/Euratom e riordino dellanormativa di settore in attuazione dell'articolo 20, comma 1, lettera a), della legge 4 ottobre 2019, n. 117. (20G00121) (GU Serie Generale n.201 del 12-08-2020 - Suppl. Ordinario n.29)".

Si chiede di chiarire se è oggetto obbligatorio di fornitura un sistema di gestione della dose unico per il progetto oppure se deve essere prevista integrazione con il/i sistema/i esistente/i. Nel caso in cui venga richiesta l'integrazione con sistemi di dose già esistenti si richiede di elencarli e di indicarne le specifiche di integrazione.

- **Oggetto: collaudo**

Richiesta chiarimento: Con riferimento all'allegato All_F_7 ID 1.3 viene riportato quanto segue: "Tempo massimo richiesto dal fornitore per dare il sistema pronto per il collaudo dell'intero progetto dal momento della formale comunicazione dell'aggiudicazione definitiva. (senza considerare tempi di approvazione progetto esecutivo e tempo di collaudo FASE B) <= 480 gg solari".



Si chiede conferma che si faccia riferimento alla FASE A e non alla FASE B, in quanto altrimenti ci sarebbe una differenza fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 480 indicati.

- **Oggetto:** Numero procedure annue e carico digitale

Richiesta chiarimento: Si richiede di specificare il numero di procedure annue e il relativo carico digitale prodotto per modalità per ciascun presidio ospedaliero coinvolto nel progetto, ovvero: Forlì, Rimini, Riccione, Cattolica, Santarcangelo, Novafeltria, Ravenna, Faenza, Lugo e Cervia.

- **Oggetto:** Network

Richiesta chiarimento: Si richiede di confermare che la banda della dorsale di rete presente trail Datacenter del Presidio di Forlì e Lepida sarà disponibile a 10 Gbit/s al momento dell'avvio del progetto

- **Oggetto:** Network

Richiesta chiarimento: Con riferimento all'allegato "All_D_B_Integrazion_RIS-PACS_sistemi informativi", si richiede di indicare la banda garantita e i valori targa latenza dei presidi ospedalieri sottoelencati:

Forlì, Rimini, Riccione, Cattolica, Santarcangelo, Novafeltria, Ravenna, Faenza, Lugo e Cervia

sia con il Livello Aziendale sia con il Livello di Lepida.

- **Oggetto:** PACS Livello Ospedale

Richiesta chiarimento: Premesso che nell'allegato "All_F_9_B_Dimensionamento_Archivi" viene richiesta la fornitura di PACS a Livello ospedale per tutti gli 11 presidi e che nell'allegato "All_D_B_Integrazion_RIS-PACS_sistemi informativi", a pag. 6 viene indicato quanto segue: "Data center locali dedicati ai soli server non remotizzabili presso i 7 presidi ospedalieri".

Si chiede cortesemente di confermare la fornitura obbligatoria del sistema PACS a Livello Ospedale per tutti gli 11 presidi.

In caso di conferma positiva si richiede di meglio esplicitare che cosa si intenda con "server non remotizzabili".

- **Oggetto:** Firma digitale

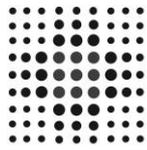
Richiesta chiarimento: Si chiede gentilmente di confermare che la fornitura della firma digitale non è oggetto del presente appalto e il sistema offerto dovrà integrarsi con il sistema di firma digitale attualmente installato presso l'AUSL Romagna e l'IRST di Meldola.

- **Oggetto:** Migrazione ECG

Con riferimento al capitolato tecnico a pagina 22 in cui si rende esplicito che la soluzione proposta per la gestione degli ECG "deve essere considerata l'attività di recupero e messa a disposizione dei precedenti", si richiede di specificare:

- il volume di dati da migrare espresso in TB

- la modalità con il quale attualmente sono salvati



- la modalità con il quale saranno messi a disposizione per poter procedere con il servizio di migrazione

- **Oggetto:** Hardware UPS e Rack

Si richiede di esplicitare se le componenti Hardware di UPS e Rack presso le singole strutture ospedaliere devono essere considerate all'interno dell'offerta economica o se le sale server ne sono già dotate.

- **Oggetto:** Dimensionamento archivi

Con riferimento allo spazio allocato presso lo stabilimento di Meldola nell'allegato "All_F_9_B_Dimensionamento_Archivi" in cui viene richiesto lo storage dimensionamento cache(TB) pari a 55 TB , mentre nell'allegato "All_D_D_Specifiche_IRST.pdf" viene riportata la necessità di prevedere presso lo stabilimento di Meldola i 70 TB di spazio storico e 15 TB come incremento annuo (esattamente come l'archivio da prevedersi presso Lepida) : quale delle due indicazioni deve essere intesa quella effettivamente richiesta dal capitolato?

- **Oggetto:** Dimensionamento archivi

Con riferimento allo spazio dedicato al RIS CDA2 l'allegato "All_F_9_B_Dimensionamento_Archivi", riporta 12 TB come spazio totale da dedicarsi al RIS : si chiede conferma.

- **Oggetto:** Quantità CD Producer

Con riferimento all'allegato All_F_4_A_Workstation_Masterizzatori_Fabbisogni in cui si rende esplicito che la dotazione minima richiesta di robot di produzione CD/DVD deve essere pari a 50 per AUSL Romagna e 3 per IRST, si richiede conferma che il totale indicato pari a 62 Robot si tratti di un refuso e che quindi il totale corretto da fornire è pari a 53.

RISPOSTA

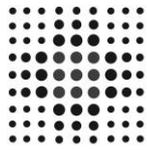
Oggetto antivirus: L'informazione non fornita in considerazione della variabilità che può avere nel tempo intercorrente tra la definizione del progetto e la sua attuazione.

Oggetto: Sistema gestione dose: si confermano le richieste e le indicazioni contenute nella documentazione tecnica.

Oggetto: collaudo: trattasi di refuso. Si conferma che il riferimento è alla fase A e non alla fase B.

Oggetto: Numero procedure annue e carico digitale: il dato non è stato volutamente inserito ritenendo più utile ed esaustivo fornire altri elementi per lo sviluppo del progetto quali, a titolo esemplificativo, elenco analitico delle modalità, dimensione degli archivi, etc..

Oggetto: Network: Si conferma quanto indicato nella documentazione di gara in particolare a pag. 6 dell'allegato All_D_B_Integrazione_RIS-PACS_sistemi_informativi: "La banda disponibile sulla connettività Lepida è di 1Gb e sarà adeguata a 10Gb in base al reale utilizzo di banda e comunque entro i tempi di realizzazione del progetto."



Oggetto: Network: per quanto riguarda le informazioni relative alla latenza, ad oggi internamente alla singola sede i valori medi sono inferiori a 5ms, in ambito geografico i valori medi sono inferiori a 10ms.

Oggetto: PACS Livello Ospedale: Si conferma quanto indicato e richiesto nella documentazione di gara, precisando che secondo l'organizzazione dell'Azienda USL della Romagna un "Presidio Ospedaliero" può comprendere più Ospedali come si può trovare descritto sul sito ufficiale dell'Azienda USL della Romagna al link: <https://www.auslromagna.it/luoghi/ospedali>

Oggetto: Firma digitale: Si conferma quanto indicato e richiesto nella documentazione di gara. La fornitura del sistema di firma digitale non è oggetto di gara.

Oggetto: Migrazione ECG: Si conferma quanto indicato e richiesto nella documentazione di gara. Il formato di dati da migrare sarà secondo standard riconosciuti (es: DICOM; FDA-XML/aECG)

Oggetto: Hardware UPS e Rack: Si conferma quanto indicato e richiesto nella documentazione di gara. Il progetto offerta deve comprendere tutto quanto necessario alla realizzazione dei sistemi richiesti.

Oggetto: Dimensionamento archivi: Si conferma in 70 TB il dimensionamento iniziale dello storage locale presso IRST

Oggetto: Dimensionamento archivi Si conferma quanto indicato nella documentazione di gara.

Quantità CD Producer: trattasi di refuso. Si conferma che la dotazione minima richiesta di robot di produzione CD/DVD deve essere pari a 50 per AUSL Romagna e 3 per IRST, il totale corretto da fornire è pari a 53.

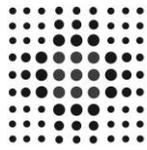
QUESITO PI205466-22

Gentilissimi,
con riferimento alla procedura in oggetto,
CONSIDERATO CHE:

- prima dell'annullamento della procedura erano state trasmesse domande di chiarimento alle quali non è pervenuta risposta;
- le medesime risultano fondamentali al fine di elaborare una proposta progettuale il più possibile adeguata alla complessità della gara ed all'articolata infrastruttura tecnologica, nonché al fine di formulare una relativa valutazione economica il più possibile vantaggiosa per Codesta Amministrazione;
- è imminente il periodo estivo che causerà la chiusura aziendale della scrivente società e di società fornitrici intese come fornitori terzi le cui attività/servizi risultano propedeutiche, nell'elaborazione di informazioni, descrizioni tecniche e quotazioni economiche di componenti/parti della fornitura oggetto di gara

SI CHIEDE

Alla sig.ria Vostra di voler valutare una proroga dei termini previsti per la presentazione delle offerte, nei tempi e nei modi che riterrà più congrui.



RISPOSTA

Posto che la precedente procedura è stata revocata, ogni eventuale chiarimento che si ritenga di richiedere dovrà essere presentato con riferimento alla nuova procedura (2^a edizione).

Non si ravvisano al momento presupposti per concedere una proroga.

QUESITO PI207396-22

Con riferimento alle previsioni di revisione dei prezzi di cui all'art. 3.3. del Disciplinare di gara si chiede di:

1) Indicare il periodo di rilevazione da tenere in considerazione ai fini della richiesta di revisione, ossia, a titolo esemplificativo, un intervallo temporale intercorrente dalla data di stipula del contratto alla scadenza di ciascun semestre, in considerazione del fatto che trattasi di fornitura in noleggio per la durata di 5 anni;

2) Confermare che ai fini del riconoscimento dell'eventuale aumento dei prezzi non occorre presentare documentazione giustificativa a corredo della richiesta di revisione considerato che è previsto un meccanismo automatico di determinazione della variazione dei prezzi sulla base dell'indice ISTAT dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati (ISTAT FOI), il quale non necessita di comprova;

3) Confermare che La clausola secondo la quale <<Resta ferma in ogni caso la facoltà di revisione in riduzione – da parte del RUP, previo monitoraggio ed attivazione del DEC – qualora si modificano le condizioni e i presupposti sulla cui base è stata disposta>> costituisca un refuso poiché non applicabile. Quanto sopra si richiede considerato che l'aumento o diminuzione dei prezzi, su cui si basa l'eventuale revisione degli stessi, misurata in un determinato periodo di rilevazione, non è suscettibile di variazione trattandosi di un calcolo fondato su dati oggettivi e invariabili.

RISPOSTA

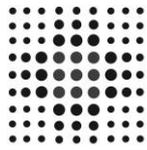
1) al verificarsi di sopravvenute circostanze eccezionali e imprevedibili che determinano l'alterazione del sinallagma contrattuale

2) il riconoscimento della revisione prezzi è subordinato allo svolgimento di un'adeguata istruttoria da parte dell'amministrazione ed è onere dell'operatore economico provare la sussistenza dei presupposti per il riconoscimento del compenso revisionale.

3) si conferma la clausola prevista.

QUESITO PI207413-22

1) Con riferimento agli allegati 8a e 8b recanti l'atto di designazione e nomina del responsabile del trattamento dei dati, si chiede se riteniate il contenuto di tali fac-simile eventualmente



negoziabile tra il Fornitore aggiudicatario e le singole Amministrazioni contraenti, nell'ottica dialogante e collaborativa di prevedere una procedura di trattamento dei dati conforme a quanto previsto dal Regolamento europeo sulla protezione dei dati personali n. 679/2016 e funzionale al naturale decorso di vita operativo delle organizzazioni aziendali coinvolte nel trattamento, tenuto conto di tutte le facoltà ivi previste a disposizione del Responsabile del Trattamento.

- 2) Con riferimento al file excel All_F_8_LeggiNormeStandard In particolar, in relazione al sub-criterio .2.1.1.5 si chiede di confermare che la dichiarazione di conformità debba essere riferita solo al D. Lgs. N. 196/2003 e s.m.i in quanto l'Allegato B al Codice in materia di protezione dei dati personali recante il disciplinare tecnico in materia di misure minime di sicurezza risulta abrogato dall'articolo 27, comma 1, lett. d), del decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101 - Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679
- 3) Ancora con riferimento al al file excel All_F_8 e specificamente ai sub-criteri 1.2.1.1.9 rubricato << D. Lgs. N. 82/2005 e s.m.i. - Codice dell'Amministrazione digitale>> e 1.2.1.1.10 << D. Lgs. N. 50/2016 - Codice degli Appalti>> rilevato che trattasi di normative riferite ad adempimenti /accertamenti da compiersi a cura di codesta amministrazione si chiede di meglio dettagliare quali contenuti debba avere la dichiarazione di conformità, non potendo la stessa, con ogni evidenza, essere genericamente riferita alle normativa generali in parola e di chiarire la scala applicabile per l'indicazione del livello di recepimento (es. sufficiente, discreto, buono, ottimo) a garanzia della piena conoscibilità del metodo di valutazione delle offerte da parte dei concorrenti, essenziale per assicurare la trasparenza dell'attività di valutazione tecnica compiuta dall'Amministrazione e la consapevolezza della partecipazione.
- 4) si chiede di omettere la compilazione dei dati delle aziende in subappalto nel duvri di cui al punto 1, considerato che la legge 17 gennaio 2022 n. 238 ha abrogato il comma 6 dell'art. 105 D.lgs. 50/16 recante l'obbligatoria indicazione della terna di subappaltatori in sede di offerta .

RISPOSTA

- 1) in merito al format di nomina del Responsabile del trattamento fornito in visione tra i documenti di gara si precisa che tale documento costituisce il format standard di riferimento che l'AUSL/IRST sottopone a tutti i Responsabili del trattamento, il cui contenuto è conforme alle disposizioni previste dal GDPR in materia. Per omogeneità di trattamento il fac-simile non è oggetto di negoziazione, ma integrabile nelle parti specifiche.
- 2) Si conferma
- 3) Si richiede che vengano fornite le certificazioni e/o dichiarazioni relative e in ogni caso qualsiasi documentazione disponibile a supporto della evidenza di tali certificazioni /dichiarazioni.
- 4) Si chiede al concorrente, al fine di anticipare i dati necessari alla predisposizione del DUVRI, la compilazione del DUVRI nelle parti di competenza fermo restando che, eventuali parti non compilate non costituiranno causa di esclusione.



QUESITO PI207745-22

con riferimento alla procedura in oggetto si chiede il seguente chiarimento:
- Data la richiesta di quotazione all'interno della base d'asta della componente Lepida a partire dal listino, si richiede che venga messo a disposizione il calcolo del prezzo delle componenti di minima richiesto da capitolato di gara. In questo modo viene azzerato il rischio che i concorrenti possano effettuare degli errori di calcolo sui requisiti minimi e permette che tutti i partecipanti partano dallo stesso prezzo di base.

RISPOSTA

per il calcolo del prezzo delle componenti sull'infrastruttura lepida fare riferimento ai fogli "infrastruttura lepida pacs" e "infrastruttura lepida pacs" del file all. 6a scheda offerta economica di dettaglio (all_g_offertaeconomica) e ai listini lepida pubblicati sul sito della società <http://www.lepida.it/>.