



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE

EMILIA-ROMAGNA

Azienda Unità Sanitaria Locale della Romagna

**APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI STRUMENTARIO CHIRURGICO PER AREA OTORINO
MAXILLO FACCIALE**

RISPOSTE AI QUESITI

In relazione alla gara in oggetto si chiede quanto di seguito:

Cesena 04/06/2020

Rif. Sater	Quesito	Riferimento	Risposta
PI13731 3-20	I codici riportati al rigo 104-105 sono analoghi a quelli riportati al rigo 136-137. Nel caso non venga presentata offerta per quei due codici, gli stessi verranno conteggiati due volte per la percentuali di codici non presentati? Sarebbe possibile stralciarli per evitare doppioni?	Capitolato tecnico lotto 1 rif. 104-105 136-137 Disciplinare di gara art. 5	In relazione al quesito posto si comunica che si tratta di un refuso in quanto è il medesimo prodotto, pertanto vengono stralciati i riferimenti 136 e 137 e viene ridotto a 116 il numero minimo di riferimenti da presentare ai sensi dell'articolo 5 del Disciplinare di gara. Si evidenzia che l'importo complessivo a base d'asta lotto 1 non subisce comunque variazioni. Considerato quanto sopra, l'O.E. che intende partecipare alla procedura di gara lotto 1: <ul style="list-style-type: none">- dovrà presentare almeno n. 116 prodotti idonei;- non dovrà inserire alcun valore ai riferimenti 136 e 137 del fac simile offerta economica, in quanto stralciati e ricompresi nei riferimenti 104 e 105.
PI13826 7-20	Con riferimento al LOTTO N. 2 ed a quanto richiesto nel disciplinare di gara al paragrafo "9. MANUTENZIONE, RIPARAZIONE E SOSTITUZIONE DELLO STRUMENTARIO PLURIUSO", si evidenzia come gli strumenti di microchirurgia oggetto del lotto siano strumenti di fabbricazione molto speciale, che richiedono lavorazioni manuali di elevata precisione e di massima delicatezza al microscopio, con tolleranze estremamente minime, progettati specificatamente per la manipolazione, il taglio e l'anastomosi dei tessuti e dei vasi vascolari e linfatici micro ed ultramicro per procedure microchirurgiche in Orl, maxillo-facciale, plastica ricostruttiva, chirurgia del lembo e linfatica, la cui manutenzione e riparazione non può essere assolutamente standardizzata. Uno strumento microchirurgico non può essere	Disciplinare di gara art. 9	Con riferimento al quesito posto si specifica che il periodo minimo di garanzia richiesta è di 24 mesi, una eventuale garanzia di maggiore durata verrà valutata esclusivamente ai fini dell'attribuzione del punteggio qualitativo. Si evidenzia che, come specificato all'articolo 9 del disciplinare di gara, non sono ricomprese nella garanzia offerta (anche quella minima di 24 mesi) i casi di gravi manomissioni o rotture accidentali. Relativamente ai taglienti, ai fini della valutazione dell'offerta tecnica, vengono tenuti in considerazione il numero di tagli garantiti. Si consiglia di leggere bene l'articolo 18.1 in relazione ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Rif. Sater	Quesito	Riferimento	Risposta
	<p>gestito e riprocessato come un normale strumento di uso più comune. La delicatezza e la lavorazione dei giunti, dei morsi, delle lame e delle punte di questi strumenti è tale che il numero di riparazioni non è stimabile da parte dell'offerente, dipendendo peraltro da fattori esterni imponderabili quali la modalità di manipolazione ed utilizzo da parte dei diversi operatori che ne fanno uso e dalla gestione del riprocessamento e sterilizzazione da parte o dello staff o delle centrali di sterilizzazione esterne. Basti semplicemente pensare che l'utilizzo di un portaghi da micro con un normale ago da macro può portare ad un danno irreparabile del morso dello strumento. Le variabili ed i relativi costi coinvolti sono tali da rendere impossibile la partecipazione al lotto alle condizioni economiche e con le clausole di manutenzione e riparazione richieste. Si richiede pertanto di NON APPLICARE al lotto 2 quanto richiesto al paragrafo 9, se non la garanzia di 24 mesi prevista per difetti di fabbricazione.</p>		
PI13875 7-20	<p>Con riferimento al lotto 2, si richiede di verificare l'importo delle basi d'asta delle voci 2,3,5,6 anormalmente basse e non in linea con i prezzi medi di mercato per strumenti di microchirurgia di elevate prestazioni.</p>	<p>Capitolato tecnico lotto 2 rif. 2-3-5-6</p>	<p>In relazione al quesito posto si confermano gli importi indicati a base d'asta. Si ricorda che ai sensi dell'art. 17 del disciplinare di gara per ogni riferimento il valore unitario offerto deve essere minore o uguale alla base d'asta.</p>