

FORNITURA DI PRODOTTI E MATERIALI PER EMOIALISI PER L'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA

Registro di Sistema Quesito	Quesito	Registro di Sistema risposta	Risposta
PI106030-20	Con riferimento alla gara in oggetto, con la presente siamo a richiedere i seguenti chiarimenti: Lotto 6) Si chiede se sia possibile offrire anche i cateteri retti con rivestimento di antisettico oltre che alla versione precurvata.	PI114151-20	Si conferma quanto indicato in capitolato tecnico e documentazione di gara, in particolare si richiama quanto previsto all'art. 2, secondo paragrafo del capitolato tecnico in tema di equivalenza.
PI103619-20	Buongiorno, siamo a richiedere quanto segue: Rif. lotto 3, voce 3A, si chiede conferma di poter offrire un catetere dalle performance clinicamente equivalenti con calibro da 14,5F anziché 15F come richiesto.	PI114147-20	Si conferma quanto indicato in capitolato tecnico e documentazione di gara, in particolare si richiama quanto previsto all'art. 2, secondo paragrafo del Capitolato tecnico in tema di equivalenza.
PI103417-20	Con riferimento alla gara in oggetto, con la presente siamo a richiedere i seguenti chiarimenti: Lotto 1) Si chiede di chiarire se per "doppio catetere" si intende: ? punta splittata oppure ? 2 cateteri separati Si chiede inoltre come fare per codificare le prolungine di ricambio relative al prodotto offerto. Lotto 3) Si chiede di specificare le quantità relative alla campionatura.	PI114146-20	Lotto 1 si intende cateteri separati. Lotto 3 come campionatura si chiede di presentare n.1 kit per vena giugulare destra
PI101323-20	Buongiorno qui di seguito i seguenti chiarimenti: LOTTO n.2 Si chiede di indicare la tipologia di materiale richiesta se carbotano o silicone LOTTO n.4 Si chiede di riconsiderare il prezzo base d'asta perché ci risulta inferiore ai prezzi attuali di mercato LOTTO n.5 Si chiede di riconsiderare il prezzo base d'asta perché ci risulta inferiore ai prezzi attuali di mercato. LOTTO n.9 Si chiede di riconsiderare il prezzo base d'asta perché ci risulta inferiore ai prezzi attuali di mercato	PI114142-20	Lotto 2 Il catetere deve essere in poliuretano morbido o carbotano o soft-cell (materiali morbidi biocompatibili). Va bene anche il silicone. Per i lotti 4-5-9 Si conferma quanto indicato in capitolato tecnico e documentazione di gara.
PI100233-20	OGGETTO: RICHIESTA CHIARIMENTI LOTTI 11 E 14 Con la presente si richiedono i seguenti chiarimenti per i lotti in oggetto: Lotto 14: per questo lotto il criterio di aggiudicazione individuato nel Disciplinare di Gara è "...il criterio del minor prezzo del minor prezzo [...] in quanto trattasi di fornitura di dispositivi con caratteristiche standardizzate.". • Si rende noto che, nello specifico, medesimi dispositivi con le stesse indicazioni di utilizzo, descritti in questo lotto siano stati valutati in molte altre gare con un criterio differente, ossia col criterio qualità/prezzo 70/30: ciò è avvenuto per le gare ESTAR, Azienda Zero, ARIA, solo per citarne alcune fra le più recenti. • Facciamo notare che questi dispositivi hanno come obiettivo quello di ridurre il rischio di contaminazione e gli errori di pratica clinica nella gestione degli accessi venosi centrali, come riportano anche le ultime linee guida SIAARTI 2019; infatti, diversamente dalle siringhe tradizionali utilizzate ad esempio per la somministrazione di terapie, questa specifica tipologia di siringhe è caratterizzata, oltre a quanto specificato nella descrizione del lotto stesso, da diversi accorgimenti tecnici: etichettatura con codice colore e complete di numero di lotto (vedi linee guida SIARTI 2019), scala volumetrica tale da evitare un utilizzo diverso da quello ad esse dedicato (evita la ricostituzione), processi di fabbricazione particolari e certificazioni che ne attestino la rispondenza a elevati standard di sicurezza e di sterilità. • Nel caso specifico delle siringhe preimpiegate ulteriori accorgimenti tecnici potrebbero migliorare ed ottimizzare la specificità per la gestione degli accessi vascolari centrali: ad esempio all'arretramento del pistone la soluzione fisiologica non dovrebbe mai entrare in contatto con alcuna parte potenzialmente contaminata del pistone ed essere concepite per mantenere una pressione positiva al termine dell'infusione, tale da ridurre i rischi da reflusso ematico (HADAWAY, 2006, "Technology of Flushing Vascular Access Device, Journal of Infusion Nursing"); dovrebbero essere prodotte attraverso processi di sterilizzazione certificati e potrebbero appartenere a classi diverse (classe II o classe III). Ad esempio nei dispositivi di Classe III la soluzione fisiologica viene considerata al pari di un farmaco pertanto il processo produttivo è sottoposto a rigidi controlli di qualità, comprensivi di quanto richiesto dalle farmacopee Europea e Statunitense. • Evidenziamo che per le siringhe preimpiegate del lotto 14, visto che saranno destinate anche ad un utilizzo in ambito di assistenza domiciliare, come riportato nel disciplinare di gara, le specifiche tecniche sopraannunciate, sono fondamentali nella prevenzione di infezioni e occlusioni nella gestione degli accessi centrali. Considerando quanto detto sopra, in considerazione del fatto che questi dispositivi descritti nel lotto 14 NON possano essere oggettivamente assimilati a dispositivi con caratteristiche standardizzate, in base ai principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità, chiediamo: di rigettare per questo lotto il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del minor prezzo e di rettificare tale criterio con quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, criterio già utilizzato anche per la maggior parte degli altri lotti della medesima gara. LOTTO 11: anche per questo lotto il criterio di aggiudicazione individuato nel Disciplinare di Gara il criterio del minor prezzo "... in quanto trattasi di fornitura di dispositivi con caratteristiche standardizzate.". • la scelta di questo criterio rappresenta elemento di incongruenza. Infatti è di difficile comprensione che medesimi dispositivi con le stesse finalità di utilizzo siano valutati con differenti criteri in gare pubblicate in concomitanza dalla stessa stazione appaltante: nella gara "DISPOSITIVI MEDICI PER ALLESTIMENTO E SOMMINISTRAZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI" il lotto 3 è valutato col criterio qualità/prezzo e nello specifico il punteggio qualità è calcolato attraverso una griglia dettagliata che tiene conto della qualità della connessione, della funzionalità di utilizzo, della tenuta della valvola e del confezionamento. Tenendo conto di quanto detto sopra, e in base ai principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità, chiediamo: di rigettare anche per questo lotto il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del minor prezzo e di rettificare tale criterio con quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, criterio già utilizzato anche per molti altri lotti della medesima gara.	PI114130-20	Per quanto riguarda i lotti 11 e 14, si conferma quanto indicato in capitolato tecnico e documentazione di gara