

**VERBALE - Valutazione tecnica delle offerte relative alla "PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DI SPAZI DA ADIBIRE AD INTERMEDIAZIONE PUBBLICITARIA E SPONSORIZZAZIONE PRESSO LE STRUTTURE SANITARIE/TERRITORIALI DELL'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA – QUADRO ECONOMICO COMPLESSIVO DELL'APPALTO PER UN TRIENNIO PARI AD € 420.000,00 (IVA ESCLUSA) CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI ANNI 2 PER UN IMPORTO COMPLESSIVO PARI AD € 700.000,00 (IVA ESCLUSA)**

CIG 7473602379

**1° SEDUTA**

Addì 10 Agosto 2018, alle ore 10.30 c/o l'U.O. Acquisti Aziendali si riunisce per la prima volta la commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione 02 agosto 2018, n. 2485, così composta:

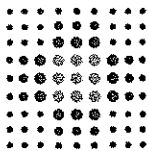
<b>Francesco Pagnini</b>	U.O. Affari generali e Direzione percorsi Istituzionali e Legali Rimini	Presidente
<b>Lorenzo Rossi</b>	U.O. Governo Sistemi Informativi Cesena	Componente
<b>Fabrizio Zavagli</b>	U.O. Manutenzione e gestione immobili e impianti Ravenna	Componente

È presente il responsabile del procedimento, Letizia Belli; i membri della commissione giudicatrice sottoscrivono la dichiarazione di non sussistenza di cause di astensione obbligatoria (ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 77 D.Lgs. n. 50/2016 e 51 c.p.c.), acquisite agli atti.

Preliminarmente alla consegna della documentazione tecnica il RUP precisa ai componenti della commissione giudicatrice che:

- con determinazione n. 1408 del 11.05.2018 è stata indetta la procedura *de quo*, contestualmente approvando il capitolato tecnico ed il disciplinare di gara e tutti i documenti ivi richiamati;
- entro il termine del 27/06/2018, ore 13.00 fissato per la presentazione delle offerte, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

<b>DITTE partecipanti</b>
MENEGHINI & ASSOCIATI SRL
BOCA SRL



- in data 05/07/2018 il seggio di gara ha provveduto all'apertura della documentazione amministrativa con espressa riserva di verificare successivamente ed approfonditamente la regolarità sostanziale della documentazione presentata in una o più sedute riservate condotte dal Seggio di gara;
- tutte le ditte offerenti presentano documentazione regolare rispetto a quanto richiesto da Disciplinare di gara;
- In data 10/08/2018 alle ore 9.30 il Presidente della commissione giudicatrice procede all'apertura della documentazione tecnica alla presenza degli operatori economici ammessi.

Il disciplinare di gara prevede che la selezione degli operatori economici aggiudicatari avviene attraverso l'aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 D.Lgs. 50/2016). L'offerta è valutata mediante utilizzo del metodo aggregativo compensatore secondo i seguenti elementi/criteri e parametri:

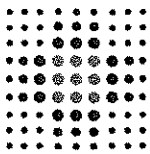
1. merito tecnico/qualitativo, mediante attribuzione di max punti 80 su 100, con applicazione di soglia di sbarramento alle offerte tecniche che ottengono punti inferiori a 45;
2. prezzo offerto, mediante attribuzione di max punti 20 su 100.

#### A) Merito tecnico/qualitativo – Max punti 80/100

Una Commissione Giudicatrice, appositamente nominata dall'AUSL, assegnerà, in seduta riservata, a seguito della valutazione della documentazione tecnica, il punteggio concernente il merito tecnico/qualitativo dell'offerta presentata, tenendo conto degli elementi/criteri di valutazione sotto riportati:

	Criteri di valutazione del progetto tecnico-esecutivo:	Punti max 80/100
1	Qualità del progetto tecnico-esecutivo, avuto riguardo a:	20
2	Modalità operative di realizzazione del progetto/ compatibilità ed adattabilità del progetto al contesto logistico/strutturale di riferimento;	10
3	Innovazione tecnologica e comunicativa degli strumenti proposti;	20
4	Possibilità di diffusione di contenuti informativi istituzionali dei monitor dell'amministrazione concedente attraverso circuiti della concessionaria diversi da quelli dell'amministrazione concedente;	15
5	Struttura organizzativa e dotazioni umane/strutturali dedicate alla gestione;	15
	Funzionalità comunicativa del layout (configurazione skin page) dei monitor ed eventuali funzioni accessorie.	15

La valutazione del merito tecnico/qualitativo è compiuta sulla base dell'esame della documentazione tecnica presentata dall'offerente, previa verifica della rispondenza della documentazione stessa alle caratteristiche richieste e corrispondenti agli obiettivi da raggiungere, in merito a ciascuno degli elementi/criteri di valutazione sopra indicati. In ogni caso, sono escluse dal prosieguo della gara - giacché inidonee - le offerte che presentano



una carezza sostanziale della documentazione tecnica richiesta a pena di esclusione e/o che non soddisfano i **requisiti di minima** richiesti nel presente documento. Relativamente alle offerte dichiarate inidonee non si procede né all'apertura, né alla lettura della relativa offerta economica.

I punteggi sono attribuiti secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

$\Sigma$  = sommatoria; n = numero totale degli elementi/criteri;

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento/criterio (i) variabile tra zero ed uno;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito all'elemento/criterio (i), come indicato nel presente documento;

Rispetto a ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà ad ogni offerta, nel suo plenum ed unanimemente, un giudizio di merito motivato compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) corrispondente ad uno dei sotto riportati coefficienti:

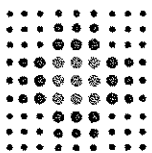
GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Inadeguato	0.00
Parzialmente inadeguato	0.20
Adeguito	0.40
Discreto	0.65
Buono	0.80
Ottimo	1.00

La Commissione provvederà ad esprimere collegialmente la sintetica motivazione di natura logico-argomentativa rispetto all'attribuzione del giudizio assegnato, al fine di consentire di comprendere la determinazione della valutazione stessa; solo nel caso in cui l'assegnazione del giudizio non fosse unanime, si procederà a calcolare la media dei giudizi espressi dai diversi commissari. La carezza della documentazione tecnica presentata, che non consenta la valutazione tecnico-qualitativa in relazione ai criteri di valutazione sopra indicati, rilevata motivatamente dalla Commissione giudicatrice, comporta l'attribuzione del relativo punteggio pari a non valutabile.

Per la determinazione delle offerte si procederà come segue:

1. Determinazione delle offerte inappropriate (o appropriate) a tal fine:

- viene moltiplicato il coefficiente – variabile tra zero (0) e uno (1) – assegnato dalla commissione, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione (W);
- sono sommati tutti i punteggi parziali ottenuti riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo;
- è applicata la soglia minima di sbarramento per le offerte che abbiano conseguito un punteggio inferiore a 45/80. Solo le offerte risultanti appropriate (con punteggio uguale o superiore a 45/80) sono ammesse alle successive fasi di gara.



2. Assegnazione del coefficiente riparametrato (V). Solo per le offerte risultate appropriate si procederà alla riparametrizzazione dei coefficienti assegnati dalla commissione, pertanto per ogni elemento/criterio si provvede ad attribuire 1 al miglior coefficiente assegnato e ad elevare i restanti coefficienti con la seguente formula:

$$(1 * Ca) / cm$$

Ca = Coefficiente assegnato al concorrente iesimo

Cm = miglior coefficiente assegnato

Determinazione del punteggio parziale (W), per ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, verrà moltiplicato il coefficiente (V) – variabile tra zero (0) e uno (1) – di cui al precedente punto, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione.

Determinazione del punteggio complessivo (C). Derivante dalla somma di tutti i punteggi parziali ottenuti, riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo. I punteggi saranno apprezzati al secondo decimale per troncamento.

Determinato il punteggio complessivo, la stazione appaltante prosegue sulla base delle valutazioni/operazioni compiute dalla commissione giudicatrice all'espletamento delle operazioni di gara successive e dunque all'apertura delle offerte economiche e alla conseguente attribuzione del punteggio relativo all'elemento prezzo.

#### **B) PREZZO: max punti 20**

Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato in base alla seguente formula:

$$Vi = Pmax ( Ri / Rmax)$$

Dove:

Pmax = Coefficiente massimo punti per la valutazione economica (20/100 punti)

Ri = valore % di royalties offerto dal concorrente (i).

Rmax = valore % di royalties massimo offerto

Il PUNTEGGIO COMPLESSIVO attribuito è dato dalla somma dei punteggi ottenuti: punteggio A) QUALITÀ + punteggio B) PREZZO.

La concessione sarà aggiudicata al concorrente che, a seguito della somma dei punteggi attribuiti (qualità + prezzo) avrà conseguito il punteggio più alto.

In caso di parità in graduatoria si procederà:

- α) alla richiesta di un miglioramento dell'offerta, da effettuarsi in seduta di gara, se i concorrenti sono presenti, muniti di idonea procura, oppure dando agli stessi un termine non superiore alle 72 ore per presentare un'offerta migliorativa secondo le modalità che verranno indicate;
- β) all'estrazione a sorte in caso di ulteriore parità o se nessuno dei concorrenti ha proposto un'offerta migliorativa.

Il RUP lascia la commissione.

La Commissione inizia i lavori partendo dalla lettura del capitolato tecnico e del disciplinare di gara.

La commissione termina i lavori alle ore 13.00.

3. Possibilità di diffusione di contenuti informativi istituzionali dei monitor dell'amministrazione concedente attraverso circuiti della concessionaria diversi da quelli dell'amministrazione concedente:

- **Meneghini & Associati srl:** l'offerta si avvale di circuiti tv, radio e monitor diffusi nei territori dell'Azienda USL e limitrofi nei quali risulta importante la veicolazione dei contenuti e dei messaggi aziendali. A questi si aggiungono anche eventuali possibilità di messaggi in diverse aziende sanitarie regionali. Nel complesso il giudizio è buono.

- **Boca Srl:** propone servizi ulteriori solo al di fuori dei territori di competenza dell'Azienda USL della Romagna, pertanto il giudizio è adeguato.

4. Struttura organizzativa e dotazioni umane/strutturali dedicate alla gestione:

la struttura organizzativa proposta, sia per gli aspetti commerciali che per quelli di installazione e di manutenzione, appare buona per entrambe le offerte.

5. Funzionalità comunicativa del layout (configurazione skin page) dei monitor ed eventuali funzioni accessorie:

- **Meneghini & Associati srl:** l'offerta tecnica illustra, anche graficamente, una skin page con caratteristiche che ben si attagliano alle esigenze aziendali, un palinsesto ben delineato e strutturato, che insieme alle funzioni accessorie proposte, portano ad un giudizio buono.

- **Boca Srl:** l'offerta tecnica presenta una minima descrizione del layout che assieme alle funzioni accessorie proposte, portano ad un giudizio discreto.

[illegible]

Sulla base delle valutazioni qualitative espresse si evidenzia che entrambe le offerte superano la soglia di sbarramento prevista da capitolato tecnico. Si riassumono pertanto i punteggi finali per le offerte tecniche pervenute:

DITTA	PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO
MENEGHINI &ASSOCIATI SRL	80,00
BOCA SRL	61,56

Al termine della valutazione di tutte le offerte la commissione rilegge integralmente il presente documento e ne approva all'unanimità i contenuti.

La commissione termina i lavori e consegna il presente verbale firmato al RUP di gara.

12



A seguito di attenta lettura e valutazione delle offerte tecniche pervenute, la commissione chiede al RUP di poter esprimere un quesito ad entrambe le ditte in quanto, relativamente ai quantitativi di monitor offerti, non si evince dalla documentazione tecnica presentata, la disponibilità a fornire il quantitativo richiesto da capitolato tecnico (All. G colonna “Quantità presunta monitor” totale presunto n. 109) e come ulteriormente specificato nella risposta al quesito tecnico posto in fase di presentazione delle offerte Q5. Il RUP provvede a formulare il quesito (Boca: prot.0218026 del 29/08/2018 - Meneghini: prot.0218018 del 29/08/2018).

~~~~~

A seguito di comunicazione di questa Azienda, entrambe le ditte offerenti rispondono positivamente al quesito dichiarando la propria disponibilità a fornire il quantitativo di monitor richiesto da capitolato tecnico, n. 109 (documentazione agli atti: Boca prot. 227056 del 10/09/2018; Meneghini prot. 223976 del 05/09/2018).

La commissione dichiara quindi entrambe le offerte rispondenti ai requisiti di minima previsti negli atti di gara. La commissione a questo punto procede con la valutazione qualitativa delle offerte pervenute, esprimendo, così come indicato nel disciplinare di gara, i propri giudizi qualitativi corredati di sintetica motivazione descrittiva.

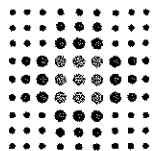
- **Meneghini & Associati srl:** L'offerta contiene una descrizione molto articolata delle modalità operative con le quali la ditta intende realizzare il progetto e attagliarlo in maniera molto puntuale alle esigenze e alla strutturazione dell'Azienda USL. L'articolata procedura proposta consente alla ditta e all'Azienda USL un puntuale controllo e intervento, passaggio per passaggio, nelle varie fasi di realizzazione. Il giudizio è nel complesso Buono.

- **Boca Srl:** L'offerta presenta una descrizione sintetica delle modalità gestionali di realizzazione del progetto, senza definirne però in modo compiuto le modalità di redazione. Il giudizio è nel complesso discreto.

- **Meneghini & Associati srl:** La vasta gamma di modalità comunicative, innovative e tecnologicamente avanzate, che vanno nella direzione di rispondere adeguatamente alle esigenze aziendali - tra cui in particolare la funzione dialogica – Dyanalitycs - portano a dare un giudizio buono della proposta offerta.

- **Boca Srl:** L'offerta tecnica si avvale di un sistema di monitoraggio dell'attività pubblicitaria in virtù del quale l'insieme degli strumenti offerti risponde in maniera discreta a quanto richiesto da capitolato tecnico.

24



Letto, approvato e sottoscritto,

Francesco Pagnini *Francesco Pagnini*

Lorenzo Rossi *Lorenzo Rossi*

Fabrizio Zavagli *Fabrizio Zavagli*

PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DI SPAZI DA ADIBIRE AD INTERMEDIAZIONE PUBBLICITARIA E SPONSORIZZAZIONE PRESSO LE STRUTTURE SANITARIE/TERRITORIALI DELL'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA - QUADRO ECONOMICO COMPLESSIVO DELL'APPALTO PER UN TRIENNIO PARI AD € 420.000,00 (IVA ESCLUSA) CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI ANNI 2 PER UN IMPORTO COMPLESSIVO PARI AD € 700.000,00 (IVA ESCLUSA)  
CIG 7473602379

| GIUDIZIO               | OTTIMO | BUONO | DISCRETO | ADEGUATO | PARZIALMENTE ADEGUATO | INADEGUATO |
|------------------------|--------|-------|----------|----------|-----------------------|------------|
| Valore V(ai) assegnato | 1      | 0,80  | 0,65     | 0,40     | 0,20                  | 0,00       |

|                       |
|-----------------------|
| Soglia di sbarramento |
| 45/80                 |

|   | Criteri qualità                                                                                                                                    | Valore ponderale | Ditte offerenti           | giudizio commissione | coefficiente per valore ponderale | somma punteggi parziali per soglia di sbarramento | Coefficiente riparametrato | Punteggio parziale | Punteggio complessivo     |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------|--------------------|---------------------------|
| 1 | Modalità operative di realizzazione del progetto/ compatibilità ed adattabilità del progetto al contesto logistico/strutturale di riferimento      | 20               | MENECHINI & ASSOCIATI SRL | 0,80                 | 16,00                             | MENECHINI & ASSOCIATI SRL                         | 1,00                       | 20,00              | MENECHINI & ASSOCIATI SRL |
| 2 |                                                                                                                                                    | 20               | BOCA SRL                  | 0,65                 | 13,00                             | 64,00                                             | 0,81                       | 16,25              | 80,00                     |
|   | Innovazione tecnologica e comunicativa degli strumenti proposti                                                                                    | 10               | MENECHINI & ASSOCIATI SRL | 0,80                 | 8,00                              | BOCA SRL                                          | 1,00                       | 10,00              | BOCA SRL                  |
| 3 | Istituzioni dei monitor dell'amministrazione concedente attraverso circuiti della concessionaria diversi da quelli dell'amministrazione concedente | 10               | BOCA SRL                  | 0,65                 | 6,50                              | 49,25                                             | 0,81                       | 8,13               | 61,56                     |
|   |                                                                                                                                                    | 20               | MENECHINI & ASSOCIATI SRL | 0,80                 | 16,00                             |                                                   | 1,00                       | 20,00              |                           |
| 4 |                                                                                                                                                    | 20               | BOCA SRL                  | 0,40                 | 8,00                              |                                                   | 0,50                       | 10,00              |                           |
|   | Struttura organizzativa e dotazioni umane/strutturali dedicate alla gestione                                                                       | 15               | MENECHINI & ASSOCIATI SRL | 0,80                 | 12,00                             |                                                   | 1,00                       | 15,00              |                           |
| 5 | Funzionalità comunicativa del layout (configurazione skin page) dei monitor ed eventuali funzioni accessorie                                       | 15               | BOCA SRL                  | 0,80                 | 12,00                             |                                                   | 1,00                       | 15,00              |                           |
|   |                                                                                                                                                    | 15               | BOCA SRL                  | 0,65                 | 9,75                              |                                                   | 0,81                       | 12,19              |                           |

|  |
|--|
|  |
|  |