

**GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE, IN ACCORDO QUADRO, DI COLONNE PER CHIRURGIA ENDOSCOPICA PER LE SALE**

**OPERATORIE DELL'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA, SUDDIVISA IN N. 4 LOTTI**

REGISTRO DI SISTEMA INTERCENTER E N. CHIARIMENTO SITO AUSL	CHIARIMENTO	RISPOSTA
<p>PI117484-18 N. 18</p>	<p>Nel capitolato speciale alla pagina 3 “oggetto della fornitura” si specifica che la procedura è volta alla stipula di un accordo quadro con un unico operatore per ognuno dei lotti. Vorremmo avere maggiori delucidazioni sul sistema di aggiudicazione, ossia se ciascun lotto verrà aggiudicato ad un unico operatore o è prevista la possibilità, come nella passata gara protesi AVR, di aggiudicazione multipla.</p>	<p>Si conferma quanto indicato nel Capitolato Speciale.</p>
<p>PI117562-18 N. 19</p>	<p>la presente per richiedere dei chiarimenti relativi alla procedura in oggetto. Sezione Amministrativa 1.Si chiede di confermare che l'inciso di cui al p.to 7.3 del Disciplinare di gara (secondo cui per “fornitura di sistemi analoghi”, si intende la fornitura che abbia avuto ad oggetto apparecchiature con caratteristiche analoghe a quelle oggetto della presente procedura), debba essere interpretato, conformemente ai principi espressi dalla giurisprudenza amministrativa (ad es., TAR Roma, sez. I, 5.9.2016, n. 9546; Cons. Stato, sez. V, 25.6.2014, n. 3220), nel senso di comprendere anche le pregresse forniture di apparecchiature con caratteristiche analoghe (possibilità di visualizzazione in fluorescenza), pur diverse dalle apparecchiature offerte nella presente gara".  2.Si chiede a Codesta Stazione Appaltante di confermare che nel p.to 7.3 del disciplinare di gara, ove si fa riferimento alle forniture analoghe effettuate "direttamente presso Aziende sanitarie pubbliche o private (ovvero aziende/enti deputati all'erogazione di servizi sanitari)", ci si riferisce a forniture effettuate a favore di aziende/enti in Italia, e, conformemente ai principi comunitari di non discriminazione e parità di trattamento, anche a favore di enti ed aziende sanitarie in altri Paesi.  Sezione Tecnica Si chiede a Codesta Stazione Appaltante di avere maggiori chiarimenti in relazione alle caratteristiche</p>	<p>Sezione Amministrativa</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si conferma.</li> <li>2. Sono ammesse forniture anche in altri Paesi purché contenenti tutte le informazioni richieste.</li> </ol> <p>Sezione Tecnica Le caratteristiche tecniche richieste sono indicative delle necessità e degli obiettivi aziendali e vanno intese e interpretate in coerenza al contenuto dell'art. 68 del D.Lgs 50/2016, che presuppone la possibilità di offrire soluzioni equivalenti. L'impresa concorrente che</p>

	<p>tecniche migliorative presenti nel disciplinare di gara sezione 18.1: 'Criteri di valutazione dell'offerta tecnica'.</p> <p>Infatti se dalla descrizione delle "caratteristiche minime" presenti nel disciplinare di gara risulterebbe possibile la partecipazione di molte aziende, la "costruzione" dei criteri di valutazione delle caratteristiche migliorative non è chiara, consente potenziali valutazioni incomplete e non ammette caratteristiche "funzionalmente equivalenti".</p> <p>Considerato infatti che l'interesse della Stazione appaltante è quello di garantire la più ampia partecipazione alla procedura di gara e COSÌ la più ampia concorrenza, vale quindi ricordare che lo stesso articolo 68 del D.L. 50 del 2016 (Nuovo Codice degli Appalti) indica testualmente ed in maniera inequivocabile come "le specifiche tecniche devono consentire pari accesso agli offerenti e non devono comportare direttamente o indirettamente la creazione di ostacoli ingiustificati all'apertura dei Contratti pubblici alla concorrenza".</p> <p>A tal proposito chiediamo :</p> <p>A. LOTTO 3</p> <p>Tra i requisiti minimi si richiede uno zoom 1,5X ma nelle caratteristiche migliorative si dichiara che le ditte che posseggono uno zoom 2X avranno un punteggio superiore: ciò significa che chi parte da uno zoom 1.5X prenderà 0 punti? Quale sarà dunque il "differenziale" da 2X a 1.5X ? Come sono valutate soluzioni equivalenti? Ciò non si evince dalla descrizione delle modalità di valutazione.</p> <p>B. LOTTO 2 e 3</p> <p>Nei criteri di valutazione del sistema di registrazione viene specificato "HARD DISK SSD" (indicativo di un'unica azienda sul mercato) e "archiviazione dati in sicurezza (RAIDX)".</p> <p>Ci risulta che tale modalità di archiviazione risponda ai requisiti tecnici di un unico produttore sul mercato. Ciò, evidentemente, contraddirebbe ai principi enunciati dallo stesso articolo 68 del D.L. 50. Si richiede pertanto che tale caratteristica tecnica preferenziale non sia considerata.</p> <p>C. LOTTO 2, 3 e 4</p> <p>Nei criteri di valutazione della pompa di irrigazione laparoscopica viene specificato "sistema di lavaggio laparoscopico con funzione di irrigazione per</p>	<p>propone soluzioni equivalenti è tenuta a dimostrare tale equivalenza in sede di offerta tecnica.</p> <p>Rientra nel compito della Commissione giudicatrice la valutazione delle offerte, le quali, nel rispetto dei requisiti minimi ed in coerenza con i criteri di aggiudicazione definiti dal Disciplinare di gara, rispondano adeguatamente alle necessità e agli obiettivi aziendali ed apportino un valore aggiunto.</p> <p>A. Si conferma quanto descritto nel disciplinare di gara, sarà la Commissione ad effettuare la valutazione nel suo complesso.</p> <p>B. Si veda risposta al quesito PI110786-18 N. 8</p> <p>C. L'offerta di una pompa di irrigazione che consenta anche la distensione isteroscopica o di un'altra soluzione (come ad esempio a titolo meramente esemplificativo: un ulteriore apparecchio per la distensione isteroscopica) sarà valutato positivamente</p> <p>D. Si veda risposta al quesito PI110786-18 N. 8</p>
--	--	--

distensione isteroscopica”. Anche questa specifica caratteristica definisce in modo esclusivo una unica Azienda produttrice contravvenendo allo stesso sopracitato articolo 68 del Nuovo Codice degli Appalti. Si richiede pertanto che tale caratteristica tecnica preferenziale non sia considerata.

D. LOTTO 1, 2 e 3

Nei criteri di valutazione della fonte luminosa viene citata la “possibilità di cambiare la temperatura colore” come se fosse una fonte allo Xenon ma è richiesta a Led, si tratta di un refuso? Risulta che i maggiori produttori di Lampade a Led per chirurgia laparoscopica non posseggano tale funzione. Si richiede pertanto che tale caratteristica tecnica preferenziale non sia considerata.

In aggiunta a quanto sopra citato:

E. LOTTO 1

- a. Alla richiesta di una centralina dedicata alla radiofrequenza e una centralina dedicata alla gestione dei motorizzati di artroscopia, sono ammesse in equivalenza soluzioni integrate shaver-radiofrequenza?
- b. Alla richiesta di tubolature monopaziente e monogiornata, è possibile rispondere in equivalenza con tubolature integrate in-out monopaziente?  
Se sì, è corretto quotare 1490 tubolature in relazione alla sezione ‘fabbisogno annuale’ e 1280 tubolature in relazione ai fabbisogni opzionali?

F. LOTTO 1 e LOTTO 2

È necessario quotare 2 bracci porta monitor per ogni carrello richiesto?

G. LOTTO 2 e 3

L’insufflatore deve essere predisposto per utilizzo con bombola di CO2 o per gas centralizzato?

H. LOTTO 3

Si chiede conferma che sia ammessa in equivalenza la possibilità di offrire device capaci di combinare diverse funzioni in un’unica centralina (ad esempio insufflazione e lavaggio laparoscopico integrati, fonte luce e centralina telecamera integrati, ecc..).

E.

- a. Come più volte indicato vige il principio di equivalenza (che comunque sarà valutato dalla commissione giudicatrice)
- b. Sì, se equivalente a quanto richiesto.

F. Sì

G. Attacco per utilizzo con bombola CO2

H. Si conferma; l’equivalenza del sistema offerto a quello richiesto in capitolato sarà valutato dalla commissione

<p>PI117616-18</p> <p>N. 20</p>	<p>Si chiede il seguente chiarimento:  Lotto 1 - Rif Busta tecnica punto 10 disciplinare</p> <p>A. Si chiede di specificare se l'analisi del Rischio dev'essere prodotta dal Fornitore/rivenditore che partecipa alla gara, oppure dal Produttore del Dispositivo ( Vs indicazione costruttore);</p> <p>B. inoltre si chiede se la citata analisi è limitata al solo dispositivo che tratta dati sensibili (sistema Acquisizione immagini), oppure anche agli altri dispositivi ( carrello, testina..)</p>	<p>A. Tale dichiarazione può essere prodotta anche dal fornitore</p> <p>B. Del sistema e di tutti i suoi componenti</p>
---------------------------------	--	---