



Area Dipartimentale Risorse Strutturali e Tecnologiche
U.O. Progettazione e Sviluppo Edilizio
direttore: Dr. Arch. Enrico Sabatini



OGGETTO: PROCEDURA DI IMPORTO INFERIORE A € 100.000, AI SENSI DELL'ART. 36, C. 2, LETT. B) E DELL'ART. 157, C. 2, PRIMO PERIODO, DEL D. LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE E ASSEVERAZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ALLA REGOLA DI PREVENZIONE INCENDI DI CUI AL D.M. 19.03.2015 PER LE STRUTTURE SANITARIE DELL'AZIENDA USL DELLA ROMAGNA - AMBITO DI RIMINI. CIG 7321734608 .
VERBALE SEDUTA PUBBLICA

Oggi 15/03/2018 alle ore 13.30 la Commissione giudicatrice, previo avviso di pubblicazione, si è riunita per l'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "C" relativa all'offerta economica dei concorrenti.

Sono presenti :

- Ing. Alessandra Montalti – Dirigente dell'U.O. Progettazione e Sviluppo Edilizio - Presidente;
- Ing. Fabrizio Checcoli – dipendente dell'U.O. Progettazione e Sviluppo Edilizio;
- P.I. Gabriele Severi - dipendente dell'U.O. Progettazione e Sviluppo Edilizio;

Assume le funzioni di verbalizzante l'ing. Alessandra Montalti.

Per quanto riguarda la valutazione del criterio C, relativo al ribasso sulla parcella posta a base di gara, l'assegnazione dei coefficienti V(a) da applicare all'elemento "PREZZO", sarà effettuata attraverso l'interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad "1" attribuito al concorrente che avrà presentato il massimo ribasso e il coefficiente pari a "0" attribuito al prezzo posto a base di gara, con approssimazione al terzo decimale, secondo la seguente formula:

$$V(a)_i = R_i/R_{\max}$$

dove

R_{max} è il valore corrispondente al ribasso massimo offerto.

Il punteggio per ciascun criterio di valutazione sarà arrotondato alla terza cifra decimale. Eventuali arrotondamenti del terzo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il quarto decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata sommando i punteggi ottenuti in ogni elemento dal singolo concorrente.

Si dà lettura della busta contrassegnata dalla lettera "C" relativa all'offerta dei concorrenti e in particolare del ribasso percentuale offerto rispetto all'importo stimato di parcella posto a base di gara, come risultante dalla dichiarazione di offerta presentata in conformità alla Lettera d'invito.

	CONCORRENTE	Percentuale di ribasso
1	Ing.Flavio Godoli di Sarsina	16,254
2	Studio d'ingegneria Menicacci di Pistoia	25,121



Si procede, quindi, all'assegnazione dei punteggi relativi all'elemento "PREZZO" sulla base del criterio previsto nella Lettera d'invito e quindi alla sommatoria dei punteggi ottenuti dai concorrenti con riferimento all'elemento QUALITA' e all'elemento PREZZO come dettagliato nel seguente prospetto riepilogativo:

Numero d'ordine ricevimento offerta	Nominativo del concorrente	Punteggio assegnato per OFFERTA TECNICA	Ribasso offerto	Punteggio assegnato per OFFERTA ECONOMICA	Punteggio complessivo assegnato
1	Ing.Flavio Godoli di Sarsina	57,750	16,254%	12,941	70,691
2	Studio d'ingegneria Menicacci di Pistoia	47,917	25,121%	20,000	67,917

Il Presidente dà atto che l'offerta pervenuta risultata migliore è quella del concorrente ing.Flavio Godoli di Sarsina e se ne propone l'aggiudicazione.

La seduta alle ore 14,00 ha termine.

Il plico dell'offerta viene preso in consegna dal Presidente della Commissione che provvede a conservarlo in un locale dell'ufficio chiuso a chiave.
Fatto, letto, sottoscritto.

ING. ALESSANDRA MONTALTI

P.I. GABRIELE SEVERI

ING. FABRIZIO CHECCOLI