

VERBALE - Valutazione tecnica delle offerte relative alla "Procedura aperta per la fornitura di sistemi di accesso venoso a medio e lungo termine per adulti, sistemi di fissaggio e medicazione, per le esigenze dell'Ausl della Romagna e dell'IRCCS-IRST. Durata anni 3 con opzione di rinnovo per un biennio. Quadro economico complessivo dell'appalto comprensivo del rinnovo pari a € 3.262.225,00 (iva esclusa)".

1° SEDUTA

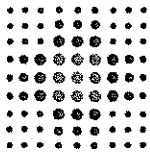
Addì 25 settembre 2017, alle ore 9 c/o l'U.O. Acquisti Aziendali si riunisce per la prima volta la commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione 25 luglio 2017, n. 2025, così composta:

Flavia Savelli	U.O. Anestesia Rianimazione Cesena	Presidente
Desideria Argnani	U.O. Chirurgia Toracica Forlì	Componente
Fabrizio Drudi	U.O. Terapia Antalgica e Cure Palliative (Rimini)	Componente
Silvia Nicolini	Poliambulatori Ospedale Bufalini Cesena	Componente
Francesco Dini	U.O. Terapia Antalgica Ravenna	Componente

È presente il responsabile del procedimento, Letizia Belli; i membri della commissione giudicatrice sottoscrivono la dichiarazione di non sussistenza di cause di astensione obbligatoria (ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 77 D.Lgs. n. 50/2016 e 51 c.p.c.), acquisite agli atti.

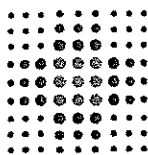
Preliminarmente alla consegna delle Buste B) contenenti le offerte tecniche e della campionatura, il RUP precisa ai componenti della commissione giudicatrice che:

- con determinazione n. 538 del 01.03.2017 è stata indetta la procedura *de quo*, contestualmente approvando il capitolato tecnico ed il disciplinare di gara e tutti i documenti ivi richiamati;
- entro il termine del 10 aprile 2017, ore 13.00 fissato per la presentazione delle offerte, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:



DITTE partecipanti	LOTTE di partecipazione
INNOVAMEDICA SPA	5-6-13
AB MEDICA SPA	7-8-13
SMITH & NEPHEW SRL	15-16-17
MICROTEK ITALY SRL	9
BARD SRL	1-2-3-4-5-7-8-9-11
PRAESIDIA SRL	13-14-15-16-17-18-19-20
MOLNLYCKE HEALTH CARE SRL	14-15-16-17
MOVI SPA	13-14
ALFAMED SRL	1-3-4-5-7-8-11-12-13-14-16-19
PLAN 1 HEALTH SRL	1-3
AMD ESAFARMA SRL	9-12
SMITHS MEDICAL ITALIA SRL	1-2-3
3M ITALIA SRL	13-14-15-16-17-19-20
EVOLUZIONE SRL	13-14
TELEFLEX MEDICAL SRL	4-13-14
SEDA SPA	4-5-7-8
FASE SRL	9
BIOCOMMERCIALE SRL	9
B.BRAUN MILANO SPA	1-2-4-5-7-8-13-14-16
VYGON ITALIA SRL	3-7-8-9-11-13-14

- in data 13/04/2017 il seggio di gara ha provveduto all'apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa ed in successive sedute riservate ha effettuato ulteriori controlli e verifiche sostanziali della documentazione amministrativa presentata. E' stato attivato subprocedimento di soccorso istruttorio per n. 12 operatori economici e successivamente con determinazione n. 1507 del 07/06/2017 tutti gli operatori economici partecipanti sono stati ammessi al prosieguo della gara.
- In data 07 settembre 2017 alle ore 9.30 il Presidente della commissione giudicatrice procede all'apertura della documentazione tecnica alla presenza degli operatori economici ammessi.



Il disciplinare di gara prevede che la selezione degli operatori economici aggiudicatari avviene attraverso l'aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 D.Lgs. 50/2016). L'offerta è valutata mediante utilizzo del metodo aggregativo compensatore secondo i seguenti elementi/criteri e parametri:

1. merito tecnico/qualitativo, mediante attribuzione di max punti 60 su 100, con applicazione di soglia di sbarramento alle offerte tecniche che ottengono punti inferiori a 35;
2. prezzo offerto, mediante attribuzione di max punti 40 su 100.

A) Merito tecnico/qualitativo – Max punti 60/100

Apposita commissione giudicatrice attribuisce il punteggio concernente il merito tecnico/qualitativo del prodotto offerto (60/100), tenendo conto dei sub-elementi/criteri di valutazione e dei relativi sub-pesi di cui alle tabelle presenti nel capitolato tecnico di gara.

Fermi restando i requisiti di minima della fornitura previsti dal capitolato tecnico, la valutazione del merito tecnico/qualitativo è compiuta sulla base di apposite relazioni tecniche prodotte dall'offerente in merito a ciascuno degli elementi di valutazione sopra indicati. In ogni caso, sono escluse dal prosieguo della gara - giacché inidonee - le offerte che non soddisfano i requisiti di minima richiesti dal capitolato tecnico. Relativamente alle offerte dichiarate inidonee non si procede né all'apertura, né alla lettura della relativa offerta economica.

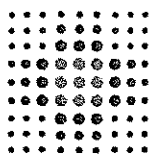
Per ciascuna offerta, i punteggi sono attribuiti dalla stazione appaltante secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

- **C(a)** = indice di valutazione dell'offerta (a);
- **n** = numero totale dei requisiti/sub-elementi/criteri;
- **W_i** = peso o punteggio attribuito al requisito/sub-elemento/criterio (i);
- **V(a)_i** = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito/sub-elemento/criterio (i) variabile tra zero e uno;
- **Σ_n** = sommatoria.

- Assegnazione coefficiente: rispetto a ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, la Commissione, nel suo plenum ed unanimemente, attribuisce ad ogni offerta, un giudizio di



merito motivato, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) corrispondente ad uno dei sotto riportati coefficienti:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Non valutabile/non idoneo/ non conforme	0.00
Insufficiente	0.20
Scarso	0.40
Sufficiente	0.60
Discreto	0.70
Buono	0.85
Ottimo	1.00

provvedendo ad esprimere collegialmente la sintetica motivazione di natura logico-argomentativa rispetto all'attribuzione del giudizio assegnato, al fine di consentire di comprendere la determinazione della valutazione stessa; solo nel caso in cui l'assegnazione del giudizio non fosse unanime si procederà a calcolare la media dei giudizi espressi dai diversi commissari.

- Determinazione delle offerte inappropriate (o appropriate) a tal fine:

- viene moltiplicato il coefficiente – variabile tra zero (0) e uno (1) – assegnato dalla commissione, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione (W);
- sono sommati tutti i punteggi parziali ottenuti riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo;
- è applicata la soglia minima di sbarramento per le offerte che abbiano conseguito un punteggio inferiore a 35/60. Solo le offerte risultanti appropriate (con punteggio uguale o superiore a 35/60) sono ammesse alle successive fasi di gara.

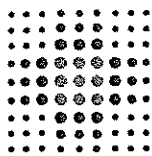
- Assegnazione del coefficiente riparametrato (V). Solo per le offerte risultate appropriate si procederà alla riparametrizzazione dei coefficienti assegnati dalla commissione, pertanto per ogni elemento/criterio si provvede ad attribuire 1 al miglior coefficiente assegnato e ad elevare i restanti coefficienti con la seguente formula:

$$(1 * Ca) / cm$$

Ca = Coefficiente assegnato al concorrente iesimo

Cm = miglior coefficiente assegnato

- Determinazione del punteggio parziale (W), per ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, verrà moltiplicato il coefficiente (V) – variabile tra zero (0) e uno (1) – di cui al precedente punto, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione.



- Determinazione del punteggio complessivo (C). Derivante dalla somma di tutti i punteggi parziali ottenuti, riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo. I punteggi saranno apprezzati al secondo decimale per troncamento.

Determinato il punteggio complessivo, la stazione appaltante prosegue sulla base delle valutazioni/operazioni compiute dalla commissione giudicatrice all'espletamento delle operazioni di gara successive e dunque all'apertura delle offerte economiche e alla conseguente attribuzione del punteggio relativo all'elemento prezzo.

b) PREZZO: coefficiente max punti 40/100

Il prezzo di riferimento ai fini dell'aggiudicazione in base al quale calcolare il ribasso % offerto, sarà quello risultante dall'offerta economica di cui all'allegato C, al netto degli oneri della sicurezza.

Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato in base alla seguente formula di tipo non lineare:

$$V_i = (R_i / R_{\max})^\alpha$$

Dove:

V_i = Coefficiente assegnato all'offerta (i). Tale coefficiente sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

R_i = ribasso % offerto dal concorrente (i), calcolato come percentuale del ribasso offerto risultante dalla differenza tra la base d'asta e l'offerta. Per il concorrente che offre il maggiore ribasso V_i assume il valore di 1.

R_{\max} = ribasso % dell'offerta più conveniente

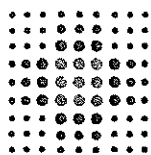
$\alpha = 0,2$

La ditta partecipante dovrà indicare quotazioni che risultino inferiori alla base d'asta, sia con riferimento al prezzo complessivo, sia con riferimento alle singole basi d'asta indicate – al netto dei costi per la sicurezza – così come riportato nell'allegato C – Schema offerta economica.

Resta inteso che non saranno accolte e pertanto verranno escluse offerte economiche che non risultino inferiori ai valori posti a base d'asta. La fornitura sarà aggiudicata al concorrente che, a seguito della somma dei punteggi attribuiti (qualità + prezzo) avrà conseguito il punteggio più alto.

Il prezzo potrà essere espresso con un numero di decimali non superiore a 2 (due).

Il PUNTEGGIO COMPLESSIVO attribuito è dato dalla somma dei punteggi ottenuti: punteggio A) QUALITA' + punteggio B) PREZZO.



La fornitura sarà aggiudicata al concorrente che, a seguito della somma dei punteggi attribuiti (qualità + prezzo) avrà conseguito il punteggio più alto.

Per tutti i lotti, in caso di parità in graduatoria si procederà:

- α) alla richiesta di un miglioramento dell'offerta, da effettuarsi in seduta di gara, se i concorrenti sono presenti, muniti di idonea procura, oppure dando agli stessi un termine non superiore alle 72 ore per presentare un'offerta migliorativa secondo le modalità che verranno indicate;
- β) all'estrazione a sorte in caso di ulteriore parità o se nessuno dei concorrenti ha proposto un'offerta migliorativa.

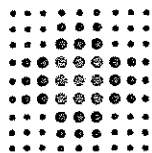
Si precisa che l'Azienda si riserva il diritto:

- di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui nessuna delle offerte venga ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto in gara, agli obiettivi ed alle esigenze che con l'attivazione della fornitura si intendono raggiungere e soddisfare, senza che la Ditta possa reclamare indennità di sorta;
- di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purchè risulti oggettivamente conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto ai sensi dell'art. 95 c. 12 del D.Lgs. 50/2016;
- di sospendere, non aggiudicare o aggiudicare parzialmente la gara, motivando adeguatamente la decisione presa.

Nell'ipotesi di esclusione dalla gara di una Ditta concorrente, il plico e le buste contenenti l'offerta verranno custoditi dall'Azienda USL nello stato in cui si trovano al momento dell'esclusione. In questa ipotesi tutta la documentazione (amministrativa e tecnica) e la busta chiusa dell'offerta economica saranno conservate agli atti. La Ditta offerente potrà richiedere la restituzione integrale del plico, decorsi i termini per eventuali ricorsi in sede giurisdizionale o amministrativa, con lettera a firma del legale rappresentante.

A tutela della "par condicio" delle ditte concorrenti non è ammessa la presentazione di offerte alternative, pena la nullità dell'offerta presentata, ai sensi dell'art. 32 comma 4 D.Lgs. 50/2016. Non saranno accettate offerte incomplete o condizionate e pertanto non si accettano proposte d'offerta in sconto merce.

Alle ore 10.00 il RUP lascia la commissione.



La Commissione inizia la valutazione delle offerte pervenute e decide di richiedere ulteriore campionatura per la procedura in oggetto relativamente ad alcuni lotti e ad alcuni operatori economici:

Bard: lotto 4a) – lotto 5

B Braun Milano Spa: lotto 4a) – lotto 4b) – lotto 5

Teleflex Medical Srl: lotto 4a) – lotto 4b)

Seda Spa: lotto 4a) – lotto 4b) – lotto 5

Alfamed Srl: lotto 4a) – lotto 4b) – lotto 5

Innovamedica Spa: lotto 5

Viene incaricato il RUP di predisporre la richiesta formale di detta campionatura aggiuntiva.

Si procede alla valutazione del **lotto 1** per il quale la commissione ritiene tutti i prodotti offerti ammessi in quanto coerenti con le caratteristiche minime richieste da capitolato.

Si passa quindi alla valutazione della qualità delle offerte pervenute.

Si precisa che il prodotto presentato dalla Smith Medical risulta nella valutazione di “Sistema di profondità per centimetro”, insufficiente nella gradazione dei numeri poiché la numerazione è definita ogni 10 cm e non per cm, con segni visivi ogni 5 cm e la guida metallica non ha riferimenti di distanza. Inoltre relativamente al criterio “Sistema anti Kinking” il dispositivo risulta sufficiente poiché presenta non ottimale sistema anti kinking nella connessione camera catetere.


La ditta Alfamed per quel che riguarda il criterio relativo alla “Atraumaticità del sistema di introduzione” ottiene un punteggio “scarso” a causa della punta potenzialmente lesiva del cannellizzatore che, a seguito di prova su campione, risulta traumatico.

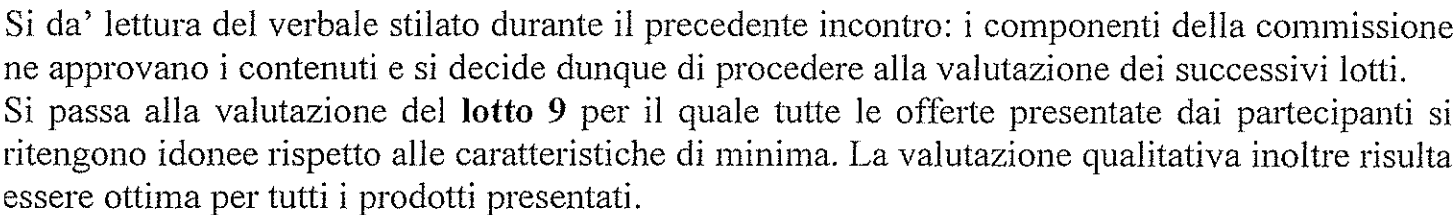
Inoltre per il criterio “Sistema di profondità per centimetro” risulta, a seguito di prova su campione, illeggibile nei riferimenti numerici.

Si procede alla valutazione del **lotto 2** per il quale la commissione ritiene tutti i prodotti offerti ammessi in quanto coerenti con le caratteristiche minime richieste da capitolato.

Si passa quindi alla valutazione della qualità delle offerte pervenute.

Si precisa che il prodotto presentato dalla Smith Medical risulta nella valutazione di “Sistema di profondità per centimetro”, insufficiente nella gradazione dei numeri poiché la numerazione è definita ogni 10 cm e non per cm, con segni visivi ogni 5 cm e la guida metallica non ha riferimenti di distanza. Inoltre relativamente al criterio “Sistema anti Kinking” il dispositivo risulta sufficiente poiché presenta un non ottimale sistema anti kinking nella connessione camera catetere.

78 SN  la



Lotto 11: per il quale tutte le offerte presentate dai partecipanti si ritengono idonee rispetto alle caratteristiche di minima.

Bard e Vygon rispetto al criterio della presenza di tessera di identificazione del dispositivo ottengono un giudizio insufficiente poiché presentano solo un adesivo con i riferimenti di fabbricazione del presidio e non una vera e propria tessera identificativa.

Vygon ottiene un punteggio scarso rispetto alla termoplasticità poichè il catetere è rigido e di materiale a bassa biocompatibilità rispetto ai cateteri in poliuretano.

Lotto 12: per il quale tutte le offerte presentate dai partecipanti si ritengono idonee rispetto alle caratteristiche di minima. Per quel che riguarda la valutazione di qualità si precisa quanto segue:

ALFAMED ottiene un punteggio complessivo ottimo poiché il kit è risultato di facile utilizzo con agevole apertura della confezione anche dal singolo operatore e razionale distribuzione dei componenti all'interno kit.

Lotto 13: per il quale tutte le offerte presentate dai partecipanti si ritengono idonee rispetto alle caratteristiche di minima. Per quel che riguarda la valutazione di qualità si precisa quanto segue:

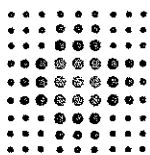
per quel che riguarda la caratteristica di fissaggio e stabilizzazione sulla cute, a seguito di prova su campione, Innovamedica, Alfamed, BBraun e Ab Medica presentano un prodotto con aderenza alla cute non idonea in quanto non garantisce l'adeguato mantenimento del presidio in sede.

per quel che riguarda la caratteristica di fissaggio e stabilizzazione sulla cute, a seguito di prova su campione, Movì presenta un prodotto con aderenza alla cute insufficiente.

A seguito dell'assegnazione del coefficiente rispetto a ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione si determina che le offerte di detti operatori economici risultano inappropriate, in quanto non raggiungono la soglia minima di sbarramento (uguale o superiore a 35/60), pertanto non si procederà alla riparametrazione dei coefficienti assegnati dalla commissione e le offerte tecniche non sono ammesse alla successiva fase di gara.

a commissione termina i lavori alle ore 17.30 e si aggiorna a data da destinarsi.

Don ~~to~~ Ann Da



In data 20.11.2017 alle ore 14.30 la commissione riprende i lavori di valutazione delle offerte pervenute per la procedura di gara in oggetto.

Si dà lettura del verbale stilato durante il precedente incontro: i componenti della commissione ne approvano i contenuti e si decide dunque di procedere alla valutazione dei successivi lotti.

Si passa alla valutazione del **lotto 4** e, una volta appurata l'idoneità dei prodotti offerti in relazione ai requisiti di minima e vista la complessità dell'oggetto la commissione ritiene necessario chiedere agli operatori economici offerenti una presentazione dimostrativa delle apparecchiature offerte per il Rif. C). Il RUP si incarica di convocare le ditte per una demo dimostrativa.

Si passa alla valutazione del **lotto 14** per il quale tutte le offerte presentate dai partecipanti si ritengono idonee rispetto alle caratteristiche di minima. Per quel che riguarda la valutazione di qualità si precisa quanto segue:

- per quel che riguarda la caratteristica di fissaggio e stabilizzazione sulla cute, a seguito di prova su campione, Alfamed, BBraun e Evoluzione presentano un prodotto con aderenza alla cute non idonea in quanto non garantisce l'adeguato mantenimento del presidio in sede.

- per quel che riguarda la caratteristica di fissaggio e stabilizzazione sulla cute, a seguito di prova su campione, Movì presenta un prodotto con aderenza alla cute insufficiente. Inoltre per il criterio relativo alla maneggevolezza e facilità di applicazione si sottolinea come il prodotto presentato da Movì, anche a seguito di svariate prove su campione, risulti di non agevole utilizzo a causa della costruzione e della struttura del dispositivo.

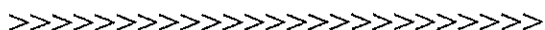
A seguito dell'assegnazione del coefficiente rispetto a ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione si determina che le offerte di detti operatori economici risultano inappropriate, in quanto non raggiungono la soglia minima di sbarramento (uguale o superiore a 35/60), pertanto non si procederà alla riparametrazione dei coefficienti assegnati dalla commissione e le offerte tecniche non sono ammesse alla successiva fase di gara.

Lotto 15:


le ditte Molnycke Health care - Smith e Nephew presentano medicazioni con perimetrazione rinforzata assente o incompleta lungo il perimetro della medicazione pertanto non risultano idonee rispetto ai criteri di minima del capitolato. Tutte le altre ditte presentano prodotti idonei rispetto alle caratteristiche di minima.

Per quel che riguarda la valutazione di qualità di queste ultime si precisa quanto segue: per il criterio n. 5 "presenza di cornice assorbente" la ditta 3M ITALIA presenta un prodotto privo di cornice assorbente pertanto relativamente a questo criterio il giudizio attribuito è non idoneo.

La commissione termina i lavori alle ore 16.00

[illegible]

TS ~~W~~ W Da

78 ON  Don

Si dà lettura del verbale stilato durante il precedente incontro: i componenti della commissione ne approvano i contenuti e si decide dunque di procedere alla valutazione dei successivi lotti.

Lotto 19:

per il quale tutte le offerte presentate dai partecipanti si ritengono idonee rispetto alle caratteristiche di minima. Per quel che riguarda la valutazione di qualità si precisa quanto segue:

- rispetto alla caratteristica di fissaggio e stabilizzazione sulla cute, a seguito di prova su campione Alfamed presenta un prodotto con aderenza alla cute insufficiente in quanto garantisce parzialmente il mantenimento del presidio in sede.

Lotto 20: per il quale tutte le offerte presentate dai partecipanti si ritengono idonee rispetto alle caratteristiche di minima. Per quel che riguarda la valutazione di qualità si precisa quanto segue:

per il criterio n. 6 “presenza di cornice assorbente “ la ditta 3M ITALIA presenta un prodotto privo di cornice assorbente pertanto relativamente a questo criterio il giudizio attribuito è non idoneo.

La commissione termina i lavori.

[illegible]

In data 27/03/2018 la commissione si riunisce per definire le precisazioni da riportare a verbale, inizia i lavori alle ore 14:45. La commissione termina i lavori alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto,

Cesena, 27/03/2018

Flavia Savelli

Harvey Sakker

Silvia Nicolini

Ship Wood

Desideria Argenti

Andre D'Amico

Fabrizio Drudi

Feb 28 1900

Francesco Dini

San Luis *Jim*

LOTTO 7	Sistema trattamento impermeabile (PQBT) consistente nelle due peraltepi (fino a 300q) - 5 mt/lunghezza - dotato di drenaggio per l'individuazione e l'estrazione dei nodi non adeguati, situato su tutta l'area. Sistema impermeabilizzante antiscalfatura con rete.		
	Sistema stabilimento impermeabilizzante (PQBT) consistente nelle due peraltepi (fino a 300q) - 5 mt/lunghezza - dotato di drenaggio per l'individuazione e l'estrazione dei nodi non adeguati, situato su tutta l'area. Sistema impermeabilizzante antiscalfatura con rete.		

	Criteri qualità	Valore proporzionale	Fonte allibranti	giudizio commissione	coefficiente per valore ponderato	somma punteggi parziali per soglia di allibramento	Coefficiente normalizzato	Puntaggio parziale	Puntaggio complessivo
1	Documentazione relativa a valori di pressione misurata a riposo in fuorza	5	BARD	1,00	5,00	BARD	1,00	5,00	56,00
		5	SMITH MEDICAL ITALIA	1,00	5,00	BARD	1,00	5,00	
		5	B. BRAUN MILANO S.P.A.	1,00	5,00	SMITH MEDICAL ITALIA	1,00	5,00	
2	Incl. di individuazione esplicita o implicita di un valore di riferimento inferiore al più elevato	7	BARD	1,00	7,00	42,25	1,00	7,00	53,75
		7	SMITH MEDICAL ITALIA	0,60	4,20	B. BRAUN MILANO S.P.A.	0,60	4,20	
		7	B. BRAUN MILANO S.P.A.	0,70	4,90	BARD	0,70	4,90	
3	esclusione di riferimento per parametri inferiori	10	BARD	1,00	10,00		1,00	10,00	56,00
		10	SMITH MEDICAL ITALIA	0,20	2,00		0,20	2,00	
		10	B. BRAUN MILANO S.P.A.	1,00	10,00		1,00	10,00	
4	assunzione del valore di inferiore	10	BARD	1,00	10,00		1,00	10,00	56,00
		10	SMITH MEDICAL ITALIA	1,00	10,00		1,00	10,00	
		10	B. BRAUN MILANO S.P.A.	1,00	10,00		1,00	10,00	
5	benfica e malizia dei narcotici	5	BARD	1,00	5,00		1,00	5,00	26,00
		5	SMITH MEDICAL ITALIA	0,40	2,00		0,40	2,00	
		5	B. BRAUN MILANO S.P.A.	0,70	3,50		0,70	3,50	
6	benfica e malizia dei narcotici	8	BARD	0,60	4,80		0,60	4,80	20,00
		8	SMITH MEDICAL ITALIA	0,60	4,80		0,60	4,80	
		8	B. BRAUN MILANO S.P.A.	0,80	6,40		0,80	6,40	
7	allibramento	5	BARD	1,00	5,00		1,00	5,00	26,00
		5	SMITH MEDICAL ITALIA	0,60	3,00		0,60	3,00	
		5	B. BRAUN MILANO S.P.A.	1,00	5,00		1,00	5,00	
8	presenza di valore di inferiore	5	BARD	1,00	5,00		1,00	5,00	26,00
		5	SMITH MEDICAL ITALIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
		5	B. BRAUN MILANO S.P.A.	1,00	5,00		1,00	5,00	
9	presenza di valore di inferiore	5	BARD	1,00	5,00		1,00	5,00	26,00
		5	SMITH MEDICAL ITALIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
		5	B. BRAUN MILANO S.P.A.	1,00	5,00		1,00	5,00	
10	presenza di valore di inferiore	5	BARD	1,00	5,00		1,00	5,00	26,00
		5	SMITH MEDICAL ITALIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
		5	B. BRAUN MILANO S.P.A.	1,00	5,00		1,00	5,00	

HARD	\$5.00
SMITH MEDICAL, ITALIA	43, 10
LEBRON MILANO SPA	\$6.40

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SISTEMI DI ACCESSO VENOSO A MEDIO E LUNGO TERMINE PER ADULTI, SISTEMI DI FISSAGGIO E MEDICAZIONE, PER LE ESIGENZE DELL'AUSL DELL'ROMAGNA E DELL'IRCCS - IRST
DURATA ANNI 3 CON OPZIONE DI RINNOVO PER UN BIENNIO.

LOTTO 9	MICROINTRODOTTORE UNIVERSALE TIPO SELDINGER con ago ad elevata ecogenicità per PICC da 4Fr a 5Fr, lunghezza 10cm completo di ago cannula, filo guida, introduttore Peel away KIT COPRISONDA STERILE per utilizzo con sistema ad ultrasuoni. Dotato di gel ed elastici. Lunghezza minima 120cm	
---------	---	--

GIUDIZIO					Soglia di abbinamento 3580	
Valore V(a) assegnato	OTTIMO	DISCRETO	SUFFICIENTE	SCARSO	INSUFFICIENTE	NON IDONEO
	1	0,85	0,70	0,60	0,40	0,20
						0,00

Criteri qualità	Valore ponderale	Dati offerti	giudizio commissione	coefficiente per valore ponderale	somma punteggi parziali per soglia di abbinamento	coefficiente riparametrizzato	Punteggio parziale	Punteggio complessivo
1	30	MICROTEK ITALY	1,00	30,00	MICROTEK ITALY	1,00	30,00	MICROTEK ITALY
	30	BARD	1,00	30,00	60,00	1,00	30,00	60,00
	30	ANDESAFARMA	1,00	30,00	BARD	1,00	30,00	BARD
	30	FASE	1,00	30,00	60,00	1,00	30,00	60,00
	30	BIOCOMMERCIALE	1,00	30,00	ANDESAFARMA	1,00	30,00	ANDESAFARMA
	30	VYGON	1,00	30,00	60,00	1,00	30,00	60,00
2	20	MICROTEK ITALY	1,00	20,00	FASE	1,00	20,00	FASE
	20	BARD	1,00	20,00	60,00	1,00	20,00	60,00
	20	ANDESAFARMA	1,00	20,00	BIOCOMMERCIALE	1,00	20,00	BIOCOMMERCIALE
	20	FASE	1,00	20,00	60,00	1,00	20,00	60,00
	20	BIOCOMMERCIALE	1,00	20,00	VYGON	1,00	20,00	VYGON
	20	VYGON	1,00	20,00	60,00	1,00	20,00	60,00
3	10	MICROTEK ITALY	1,00	10,00		1,00	10,00	
	10	BARD	1,00	10,00		1,00	10,00	
	10	ANDESAFARMA	1,00	10,00		1,00	10,00	
	10	FASE	1,00	10,00		1,00	10,00	
	10	BIOCOMMERCIALE	1,00	10,00		1,00	10,00	
	10	VYGON	1,00	10,00		1,00	10,00	

Da FZ DW

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SISTEMI DI ACCESSO VENOSO A MEDIO E LUNGO TERMINE PER ADULTI, SISTEMI DI PASSAGGIO E MEDICAZIONE, PER LE ESIGENZE DELL'AUSL DELLA ROMAGNA E DELL'IRCCS - IRIST.
DURATA ANNI 3 CON OPZIONE DI RINNOVO PER UN BIENNIO.

LOTTO 11	CATETERE VENOSO PERIFERICO A MEDIO-BREVE TERMINE (circa 30gg), metodica Sublinguer, compatibile alle alte pressioni (TAC), misura circa 18G-20G x circa 8-10cm	
----------	--	--

GIUDIZIO	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	SCARSO	INSUFFICIENTE	NON IDONEO
Valore Voti assegnato	1	0,85	0,70	0,60	0,40	0,20	0,00

Soglia di sbarramento
39,60

1	Criteri qualità	Valore ponderale	Ditte offerenti	giudizio commissione	coefficiente per valore ponderale	somma punteggi parziali per soglia di sbarramento	Coefficiente riparametrato	Punteggio parziale	Punteggio complessivo
	agevole apertura della confezione	10	BARD	1,00	10,00	BARD	1,00	10,00	BARD
		10	ALFAMED	1,00	10,00	44,00	1,00	10,00	46,12
		10	VYGON	1,00	10,00	ALFAMED	1,00	10,00	ALFAMED
	atraumaticità del sistema di introduzione	10	BARD	0,60	6,00	57,00	0,71	7,06	60,00
		10	ALFAMED	0,85	8,50	VYGON	1,00	10,00	VYGON
		10	VYGON	0,70	7,00	43,00	0,82	8,24	44,84
	elevata rilevabilità radiologica	10	BARD	1,00	10,00		1,00	10,00	
		10	ALFAMED	1,00	10,00		1,00	10,00	
		10	VYGON	1,00	10,00		1,00	10,00	
	rapporto lume esterno/lume interno	10	BARD	0,20	2,00		0,20	2,00	
		10	ALFAMED	1,00	10,00		1,00	10,00	
		10	VYGON	0,20	2,00		0,20	2,00	
	presenza di tessera di identificazione del dispositivo	10	BARD	0,60	6,00		0,71	7,06	
		10	ALFAMED	0,85	8,50		1,00	10,00	
		10	VYGON	0,40	4,00		0,47	4,71	

BARD	46,12
ALFAMED	60,00
VYGON	44,84

TS
[Signature]

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SISTEMI DI ACCESSO VENOSO A MEDIO E LUNGO TERMINE PER ADULTI, SISTEMI DI FISSAGGIO E MEDICAZIONE, PER LE ESIGENZE DELL'AUSL DELLA ROMAGNA E DELL'IRCCS - IRST.
DURATA ANNI 3 CON OPZIONE DI RINNOVO PER UN BIENNIO.

LOTTO 12	Kit sterile per il posizionamento del catetere venoso periferico a medio-brava termine. Composizione indicativa: telino con foro, coprisonda con gel, medicazione trasparente, dispositivo di fissaggio, connettore needlefree, laccio emostatico latex free	
----------	--	--

GIUDIZIO	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	SCARSO	INSUFFICIENTE	NON IDONEO
Valore V(aji assegnato)	1	0,85	0,70	0,60	0,40	0,20	0,00

Soglia di sbaramento
35/60

	Criteri qualità	Valore ponderate	Ditte offerenti	giudizio commissione	coefficiente per valore ponderale	somma punteggi parziali per soglia di sbaramento	Coefficiente riparametrato	Puntaggio parziale	Puntaggio complessivo
1	corretta sequenza del kit	20	ALFAMED	1,00	20,00	ALFAMED	1,00	20,00	ALFAMED
		20	AMDESAFARMA	0,70	14,00	60,00	0,70	14,00	60,00
2		20	ALFAMED	1,00	20,00	AMDESAFARMA	1,00	20,00	AMDESAFARMA
	praticità e maneggevolezza	20	AMDESAFARMA	0,70	14,00	42,00	0,70	14,00	42,00
3		20	ALFAMED	1,00	20,00		1,00	20,00	
	agevole apertura della confezione	20	AMDESAFARMA	0,70	14,00		0,70	14,00	

ALFAMED	60,00
AMDESAFARMA	42,00

La TS su TS

FOOTBALLER PROFILE INFORMATION SHEET
ROMANIA U2000 TEAM
NAME: [Name] POSITION: [Position] HEIGHT: [Height] WEIGHT: [Weight] DATE OF BIRTH: [Date]

Medical History: []
Injury History: []
Current Status: []

Grading	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Score	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Category	Item	Value	Score	Grade	Weight	Height	Age	Position	Notes
1	1	100	100	100	100	100	100	100	100
	2	100	100	100	100	100	100	100	100
	3	100	100	100	100	100	100	100	100
	4	100	100	100	100	100	100	100	100
	5	100	100	100	100	100	100	100	100
	6	100	100	100	100	100	100	100	100
	7	100	100	100	100	100	100	100	100
	8	100	100	100	100	100	100	100	100
	9	100	100	100	100	100	100	100	100
	10	100	100	100	100	100	100	100	100

De [Signature] [Signature]



PER L'UTILE APERTA PER LA FORNITURA DI SISTEMI DI ACCESSO VISO-A-METRO E LUNGO FERRONE PER ADULTI, SISTEMI DI FISSAGGIO E MODULAZIONE, PER LE ESIGENZE DELL'ASL DELLA
CANTONE DI LUGANO, DELLO SVIZZERO, PER UN BIENNIO.
DURATA ANNI 3 CON OPZIONE DI RINNOVO PER UN BIENNIO.

LOTTO 17	MEDICAZIONE TRASPIRANTE. La medicazione deve essere adatta per gli esseri umani, traspirante, idrorepellente, ridotta perennemente, con azione deodorante. Ite da offrire una formula brevata con un sistema di erogazione che non comprometta la stabilità del catetere, di agende applicazione anche con l'ulteriore di giorni. medicazione mista verde cm 8715412720	
----------	--	--

GIUDIZIO	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	SCARSO	INSUFFICIENTE	NON IDONEO
Valore Vali assegnato	1	0,83	0,70	0,60	0,40	0,20	0,00

Scopo di stanzamento
3880

Criteri media	Valore ponderato	Dato offerti	Giudizio commissione	coefficiente per valore ponderato	somma punteggi ponderati per soglia di stanzamento	Coefficiente riparametro	Puntiglio parziale	Puntiglio complessivo
1	15	SMITH & NEPHEW SRL			PRASIDIA			PRASIDIA
	15	PRASIDIA	1,00	15,00	47,00	1,00	15,00	90,00
	15	MOLNLYCKE-HEALTH CARE			3M ITALIA			3M ITALIA
	15	3M ITALIA	1,00	15,00	44,75	1,00	15,00	47,75
	5	SMITH & NEPHEW SRL						
2	5	PRASIDIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
	5	MOLNLYCKE-HEALTH CARE						
	5	3M ITALIA	1,00	5,00				
	5	SMITH & NEPHEW SRL						
	5	PRASIDIA	1,00	5,00				
3	5	SMITH & NEPHEW SRL				1,00	5,00	
	5	PRASIDIA	1,00	5,00				
	5	MOLNLYCKE-HEALTH CARE						
	5	3M ITALIA	1,00	5,00				
	5	SMITH & NEPHEW SRL						
4	5	PRASIDIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
	5	MOLNLYCKE-HEALTH CARE						
	5	3M ITALIA	1,00	5,00				
	5	SMITH & NEPHEW SRL						
	5	PRASIDIA	1,00	5,00				
5	15	PRASIDIA	1,00	15,00		1,00	15,00	
	15	MOLNLYCKE-HEALTH CARE						
	15	3M ITALIA	0,83	12,75		0,83	12,75	
	10	SMITH & NEPHEW SRL				1,00	10,00	
	10	PRASIDIA	1,00	10,00				
6	10	MOLNLYCKE-HEALTH CARE						
	10	3M ITALIA	0,60	6,00		0,60	6,00	
	10	SMITH & NEPHEW SRL				1,00	10,00	
	10	PRASIDIA	0,70	7,00				
	10	MOLNLYCKE-HEALTH CARE						
capacità antiscivolo	10	3M ITALIA	0,70	7,00		1,00	10,00	

Da TS su  

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SISTEMI DI ACCESSO VENOSO A MEDIO E LUNGO TERMINE PER ADULTI, SISTEMI DI FISSAGGIO E MEDICAZIONE, PER LE ESIGENZE DELL'AUSL DELLA ROMAGNA E DELL'IRCCS - IRST.
DURATA ANNI 3 CON OPZIONE DI RINNOVO PER UN BIENNIO.

LOTTO 18	SISTEMA DI FISSAGGIO + MEDICAZIONE TRASPARENTE, SENZA SUTURE. Sistema dotato di adeguato dispositivo di fissaggio per gli accessi vascolari più una medicazione trasparente; dispositivo di fissaggio con buona stabilità di ancoraggio, leggero, flessibile ed a basso profilo, non traumatico per la cute; semplice da applicare anche con l'utilizzo di guanti ipoallergenici; con medicazione idonea per gli accessi vascolari, fenestrata, idrorepellente, con adesivo ipoallergenico, di agevole applicazione anche con l'utilizzo di guanti. Il sistema deve mantenere la sua funzionalità almeno 7 giorni, deve essere latex free, in confezione sterile. medicazione misure piccola cm 4/7x5/8	
----------	--	--

GIUDIZIO	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	SCARSO	INSUFFICIENTE	NON IDONEO
Valore V(a) assegnato	1	0,85	0,70	0,60	0,40	0,20	0,00

Soglia di sbarramento
35/60

	Criteri qualità	Valore ponderale	Ditte offerenti	giudizio commissione	coefficiente per valore ponderale	somma punteggi parziali per soglia di sbarramento	Coefficiente riparametrato	Punteggio parziale	Punteggio complessivo
1	caratteristiche di fissaggio e stabilizzazione sulla cute	15	PRAESIDIA	1,00	15,00	PRAESIDIA	1,00	15,00	PRAESIDIA
2	maneggevolezza, facilità di applicazione	5	PRAESIDIA	1,00	5,00	52,00	1,00	5,00	60,00
3	flessibilità, spessore, attraumaticità alla rimozione	5	PRAESIDIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
4	capacità antidecubito	10	PRAESIDIA	0,60	6,00		1,00	10,00	
5	indice di traspirabilità	15	PRAESIDIA	1,00	15,00		1,00	15,00	
6	presenza di cornice assorbente	10	PRAESIDIA	0,60	6,00		1,00	10,00	

Da TS on 

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SISTEMI DI ACCESSO VENOSO A MEDIO E LUNGO TERMINE PER ADULTI, SISTEMI DI FISSAGGIO E MEDICAZIONE, PER LE ESIGENZE DELL'AUSL DELLA
ROMAGNA E DELL'IRCCS - IRIST.
DURATA ANNI 3 CON OPZIONE DI RINNOVO PER UN BIENNIO.

LOTTO 20	SISTEMA DI FISSAGGIO + MEDICAZIONE TRASPARENTE, SENZA SUTURE. Sistema dotato di adeguato dispositivo di fissaggio per gli accessi vascolari più una medicazione trasparente; dispositivo di fissaggio con buona stabilità di ancoraggio, leggero, flessibile ed a basso profilo, non traumatico per la cute; stampello da applicare anche con l'utilizzo di guanti, ipoallergenico; con medicazione idonea per gli accessi vascolari, fenestrato, idrorepellente, con adesivo ipoallergenico, di agevole applicazione anche con l'utilizzo di guanti. Il sistema deve mantenere la sua funzionalità almeno 7 giorni, deve essere latex free, in confezione sterile.				
	indicazione misura grande con 9/15x12/20.				

GIUDIZIO	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	SCARSO	INSUFFICIENTE	NON IDONEO
Valore Voti assegnato	1	0,85	0,70	0,60	0,40	0,20	0,00

Soglia di sbarramento
35,00

Criteri qualità	Valore ponderale	Ditte offerenti	giudizio commissione	coefficiente per valore ponderale	somma punteggi parziali per soglia di sbarramento	Coefficienti riparametrato	Puntaggio parziale	Puntaggio complessivo
1 caratteristiche di fissaggio e stabilizzazione sulla cute	15	PRAESIDIA	1,00	15,00	PRAESIDIA	1,00	15,00	PRAESIDIA
	15	3M ITALIA	1,00	15,00	50,00	1,00	15,00	50,00
	5	PRAESIDIA	1,00	5,00	3M ITALIA	1,00	5,00	3M ITALIA
2 maneggevolezza, facilità di applicazione	5	3M ITALIA	0,60	3,00	45,75	0,60	3,00	45,75
	5	PRAESIDIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
	5	3M ITALIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
3 flessibilità, spessore, aderenza alla rimozione	5	3M ITALIA	1,00	5,00		1,00	5,00	
	10	PRAESIDIA	0,60	6,00		0,60	6,00	
	10	3M ITALIA	1,00	10,00		1,00	10,00	
4 capacità antidecubito	15	PRAESIDIA	1,00	15,00		1,00	15,00	
	15	3M ITALIA	0,85	12,75		0,85	12,75	
	10	PRAESIDIA	1,00	10,00		1,00	10,00	
5 indice di traspirabilità	15	PRAESIDIA	1,00	15,00		1,00	15,00	
	10	3M ITALIA	1,00	10,00		1,00	10,00	
	10	PRAESIDIA	0,60	6,00		0,60	6,00	
6 presenza di cornice assorbente	10	3M ITALIA	0,60	6,00		0,60	6,00	
	10	PRAESIDIA	1,00	10,00		1,00	10,00	
	10	3M ITALIA	0,60	6,00		0,60	6,00	

TS ON ~~PR~~ ~~IR~~