

- ha preso atto che i candidati ammessi con riserva alla selezione con Determinazione del Direttore U.O. Gestione Giuridica Risorse Umane n. 493 del 21/02/2024, sono i seguenti:

Cognome	Nome
BARCA	PAOLO
BIAGINI	CHIARA
ENSINI	ANDREA
FIORILLO	GIUSEPPE
LEONIDA	CORRADO MARIA
LUGHI	MARCELLO
MELUCCI	GIUSEPPE
MORIGI	ALBERTO
PARI	CARLOTTA
VENTRE	TOMMASO

- ha eletto il Presidente secondo quanto previsto dall'art. 15, comma 7-bis, del D.Lgs. 502/1992 e successive modificazioni e integrazioni, tenuto conto delle disposizioni della Direttiva Regionale, scegliendo tra i suoi componenti quello che ha maggiore anzianità di servizio maturata con incarico di direzione di struttura complessa, che risulta essere la dott.ssa Dibello Daniela.
- ha determinato preliminarmente i criteri di valutazione del curriculum e del colloquio, tenuto conto e ad integrazione di quanto già stabilito al punto 9) del bando;

per la valutazione curriculare (40 punti) ha stabilito:

- nell'ambito delle **esperienze professionali** (massimo punti 30) verranno prese in considerazione le esperienze dei candidati in ragione della durata, tenuto conto delle caratteristiche e delle dimensioni delle strutture dove sono state maturate, considerate in ragione del livello di complessità e con prevalente considerazione di quelle degli ultimi 5 anni, valorizzate sulla base dell'attestazione certificata dall'Azienda oppure, in assenza, con il punteggio minimo pari a p. 1,00 se presente la casistica operatorio certificata dall'Azienda. Verranno inoltre particolarmente valorizzate le esperienze già acquisite dai candidati in ruoli di direzione di strutture complesse con esclusione delle sostituzioni in casi di assenza temporanea del titolare (es. ferie), graduando proporzionalmente gli incarichi di struttura semplice e gli incarichi di alta specializzazione/alta professionalità. Per la valorizzazione degli incarichi dirigenziali la Commissione si avvarrà delle autocertificazioni presentate dai candidati, della documentazione prodotta e delle verifiche effettuate presso le Aziende ai sensi del DPR 445/2000. Verrà valorizzato complessivamente il curriculum con riferimento al profilo soggettivo e oggettivo specifico, valutando la casistica operatoria degli ultimi dieci anni (dal 2013), avvalendosi della attestazione relativa alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato certificata dall'Azienda presso la quale l'attività è stata svolta e di quanto dichiarato dai candidati.

- nell'ambito delle **attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica** (massimo punti 10), saranno prese in particolare considerazione le esperienze formative, anche su temi di carattere manageriale, correlate agli aspetti di specifico interesse con riferimento agli elementi desumibili dal fabbisogno soggettivo e oggettivo, valorizzando particolarmente gli stage e soggiorni (di durata non inferiore ai tre mesi) effettuati in strutture nazionali ed estere; le attività di docente/relatore in eventi formativi; la produzione scientifica allegata alla domanda verrà valorizzata, con esclusivo riferimento agli ultimi dieci anni (dal 2013), con i criteri già indicati nel bando. La Commissione stabilisce altresì, in merito alla produzione scientifica, che qualora il candidato abbia presentato pubblicazioni elaborate in collaborazione con uno dei membri della Commissione, lo stesso non esprimerà alcun giudizio rimettendosi alla valutazione degli altri componenti.

Esperienze professionali: massimo punti 30

a) Tipologia delle istituzioni e tipologia delle prestazioni erogate dalle Aziende/Enti di provenienza, con prevalente considerazione di quelle degli ultimi 5 anni:

fino a punti 3 se la complessità è superiore a quella oggetto della selezione,
 fino a punti 2 se la complessità è simile o equivalente a quella della selezione,
 fino a punti 1 se la complessità è inferiore a quella della selezione;

b) Esperienza: massimo punti 12

Esperienza professionale nel Servizio Sanitario Nazionale/Pubbliche Amministrazioni con rapporto di lavoro subordinato – punti 1,00 per anno (se Case di cura convenzionate o accreditate è valutato il 25 per cento della durata del servizio; il servizio prestato in regime convenzionale è valutato con riferimento all'orario settimanale svolto rapportato a quello dei medici dipendenti)

c) Incarichi:

Struttura Complessa anche FF/sostituzioni, salvo nei casi di assenza temporanea del titolare (es. ferie, malattie) - punti 0,60 per anno

Struttura Semplice – punti 0,30 per anno

Alta Specializzazione / Alta Professionalità – punti 0,15 per anno

d) aderenza al profilo oggettivo e soggettivo, con particolare riferimento agli ultimi dieci anni (dal 2013) - massimo punti 14

Formazione, studio, ricerca e produzione scientifica: massimo 10 punti

valorizzate secondo l'attinenza e gli aspetti di specifico interesse con riferimento agli elementi desumibili dal fabbisogno soggettivo e oggettivo:

- Ulteriori specializzazioni/Dottorato di Ricerca/ Master di II e I livello: fino a max punti 0,50 cad.
- Corso di perfezionamento per Direttore di Struttura Complessa: punti 0,30
- Altri corsi attinenti: fino a max punti, 0,50 cad.
- Visiting fellowship estero > 3 mesi post specializzazione: fino a max punti 0,02 a mese
- Relazioni/Docenze a corsi/convegni: fino a max punti 0,01 cad.
- Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario: fino a max punti 0,05 a corso
- Attività tutoriale nei confronti di medici in formazione specialistica (art. 38, co. 5, D.Lgs. 17 agosto 1999, n. 368): fino a max punti 0,10
- Pubblicazioni solo se allegate e con esclusivo riferimento agli ultimi dieci anni (dal 2013) tenuto conto dei criteri definiti al punto 9) del bando: fino a max punti 0,20 cad.

Si determina di applicare, sul totale curriculum, l'arrotondamento all'unità superiore se decimali >0,50 oppure allo 0,50 se decimali <0,50

per la valutazione del colloquio (60 punti) ha stabilito:

- che nell'attribuzione dei punteggi terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi. Il colloquio è altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

- ha proceduto di seguito all'esame ed alla valutazione dei *curricula*, tenuto conto della documentazione prodotta e/o di quanto dichiarato dai candidati e all'attribuzione a ciascun concorrente del relativo punteggio predisponendo una scheda individuale in cui sono riportati i punteggi attribuiti e nella quale sono indicati gli elementi che la Commissione ha ritenuto maggiormente qualificanti alla luce del fabbisogno definito e dei criteri stabiliti, evidenziando in tal modo il giudizio complessivo riferito al curriculum di ciascun candidato. Nella stessa scheda è stato successivamente riportato anche il punteggio e il giudizio complessivo riferito al colloquio di ogni singolo candidato;

- ha deciso, quanto al colloquio, di proporre ai candidati due domande uguali per tutti, al fine di garantire la massima uniformità di giudizio, finalizzate alla verifica delle capacità professionali nonché delle capacità gestionali, organizzative e di direzione;

- in coerenza ai criteri e alle modalità prestabiliti, ha definito una terna di domande dirette alla verifica delle capacità professionali e una terna di domande dirette alla verifica delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, da sottoporre al sorteggio dei candidati, tra cui sono state estratte le seguenti domande:

domanda diretta alla verifica delle capacità professionali:

A2 – Frattura periprotetica dell'anca.

domanda diretta alla verifica delle capacità gestionali, organizzative e di direzione:

B2 – Il candidato illustri le responsabilità del Direttore di Unità Operativa nell'applicazione/rispetto del D.L. 81/2008.

- alle ore 13,00 ha provveduto all'appello dei candidati convocati e preso atto della presenza dei seguenti concorrenti:

Cognome	Nome
BARCA	PAOLO
BIAGINI	CHIARA
ENSINI	ANDREA
LUGHI	MARCELLO
MORIGI	ALBERTO
PARI	CARLOTTA
VENTRE	TOMMASO

- si è proceduto ad effettuare i colloqui secondo le modalità definite e, sulla base di quanto previsto ai fini della valutazione degli stessi, si è proceduto ad attribuire a ciascun concorrente il relativo punteggio come riportato nelle schede nominative allegate al verbale;

- ha infine predisposto la seguente graduatoria, da sottoporre al Direttore Generale, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai concorrenti che hanno raggiunto o superato la soglia minima di punteggio nel colloquio (36 punti su 60), come previsto al punto 9) del bando, e tenendo in considerazione che a parità di punteggio prevale il candidato più giovane di età:

posizione	cognome	nome	Totale punti su 100,00
1	PARI	CARLOTTA	83,50
2	ENSINI	ANDREA	82,50
3	BARCA	PAOLO	79,00
4	LUGHI	MARCELLO	74,50
5	MORIGI	ALBERTO	72,50
6	BIAGINI	CHIARA	70,50
7	VENTRE	TOMMASO	70,50

Letto approvato e sottoscritto, 22 marzo 2024

firmato dai componenti della Commissione e dal segretario come da atto originale depositato presso l'U.O. Gestione Giuridica Risorse Umane

IL PRESIDENTE dott.ssa Dibello

COMPONENTE dott.ssa Isotta Eugenia

COMPONENTE dott. Procaccini Roberto

IL COMPONENTE DI DIRITTO dott. Belluati Alberto
(su delega della Direttrice Sanitaria)

IL SEGRETARIO dott.ssa Benzoni Martina